



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na robotę budowlaną polegającą na remoncie tarasu przy ul. Klonowej 1 w Warszawie, nr sprawy: 57/ZP/14

- **unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę Konsorcjum: AMP Sp. z o.o., ul. Sarmacka 5 G, 02-972 Warszawa i A-PRPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sarmacka 5 G, 02-972 Warszawa, **na kwotę 614.377,02 zł** (słownie złotych: sześćset czternaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt siedem 02/100). Zamawiający na realizację przedmiotowego zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości **415.291,95 zł brutto** (słownie złotych: czterysta piętnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt jeden 95/100) oraz kwotę w wysokości 207.645,97 zł brutto (słownie złotych: dwieście siedem tysięcy sześćset czterdzieści pięć 97/100) na zamówienia uzupełniające, łącznie 622.937,92 zł brutto (słownie złotych: sześćset dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset trzydzieści siedem 92/100), tym samym wartość oferty przekroczyła ponad 47 % wartość brutto zamówienia podstawowego.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r., sygn. akt KIO 964/12). Nowelizacja art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy wprost dopuściła możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej. Jednakże podkreślić należy, iż taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego (wyrok KIO z dnia 10 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2767/11). Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz.1240 ze zm.), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.