



Warszawa, dnia 18 czerwca 2014 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie „zapytania o cenę” na zakup samochodów osobowych na potrzeby Ataszatów Obrony przy Ambasadach RP w Kijowie i Kiszyniowie, nr sprawy: 46/ZP/14 (Kijów)

W wyniku dokonania badania i oceny ofert zakupu samochodu osobowego klasy średniej, z nadwoziem typu „SUV” dla Ataszatu Obrony przy Ambasadzie RP w Kijowie, i Ataszatu Obrony przy Ambasadzie RP w Kiszyniowie nr sprawy 46/ZP/14, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art.93 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie:

W dniu 22 maja 2014r. do Ataszatu Obrony przy Ambasadzie RP w Kijowie wpłynęły trzy oferty z sześciu zaproszeń do udziału w postępowaniu.

Jedno z zaproszeń do udziału w postępowaniu zostało przesłane do firmy Trade House-Niko Official Importer of Mitsubishi Motors, DniproPlaza Business Center, Naberezhno-KhreschatitskaStreet, No 4, 04070 Kyiv natomiast ofertę złożyła firma ATC-Apex Trade & Commerce AG, tj. firma nie zaproszona do składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający działając w trybie art. 87 ust. 1 ustawy wezwał ww. Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień złożonej oferty w powyższym zakresie. Z udzielonej w dniu 28 maja 2014 r. odpowiedzi wynika że firma ATC-Apex Trade & Commerce AG jest odrębnym podmiotem, który nie został zaproszony do złożenia oferty.

W związku z powyższym należy odrzucić ofertę, gdyż Zamawiający ustalił, że ofertę złożyła inna firma niż została wybrana do udziału w postępowaniu na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 1 jako niezgodna z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta złożona przez AWT BavariaMechnikova str. 2, 01601 Kyivjest niezgodna z Rozdziałem V Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) gdzie Zmawiający określił wymagany termin realizacji zamówienia najpóźniej do 31.08.2014 r. W nadesłanym przez firmę AWT Bavaria, Economic Operator Tender Form wynika, że warunek ten nie może zostać spełniony ponieważ firma ta może dostarczyć pojazdy pod koniec września lub października 2014r.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Ponadto trzecia firma Winner Automotive, Moskovskyy Av. 24 D, 04073Kyiv, Ukraine zaproszona do udziału w postępowaniu w nadesłanym Economic Operator Tender Form zamieściła informacje, z której nie wynikało jednoznacznie czy rok produkcji samochodu jest modelem 2013, czy produkcji 2014. Zamawiający w rozdziale IX Wymagań Eksploatacyjno – Technicznych (WET) pkt. 2 - wymagał rok produkcji pojazdu 2014.

Zamawiający działając w trybie art. 87 ust. 1 ustawy wezwał ww. Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień złożonej oferty w powyższym zakresie. Z udzielonej w dniu 28 maja 2014 r. odpowiedzi wynika, że firma Winner Automotive potwierdza, realizację zamówienia samochodów wyprodukowanych w 2014 roku. W związku z powyższym oferta jest zgodna ze specyfikacją SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty, w tym dwie podlegające odrzuceniu. W związku z powyższym w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.