

3. **Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia**

(jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej)

A. **Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:**

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):
pan gen. dyw. Andrzej DUKS

wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), na załączonym druku ZP-1.

nie wykonuje czynności w postępowaniu (kierownik nie składa oświadczenia określonego w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych) i przekazał pisemne upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

- zatwierdzenie wniosku o wybór trybu postępowania – panu płk Pawłowi JÓZEFACKIEMU;
- akceptacja SIWZ, akceptacja treści ogłoszenia o zamówieniu, zatwierdzenie protokołu postępowania, podpisanie umowy – panu kmr Dariuszowi OLEJNIKOWI.

Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonym druku ZP-1.

2. Komisja przetargowa:

została powołana w dniu 21 lutego 2012 roku na podstawie Rozkazu dziennego Szefa Inspektoratu Uzbrojenia Nr 33 z dnia 21 lutego 2012 roku w składzie:
przewodniczący komisji: pan Zygmunt ROMANKIEWICZ
sekretarz komisji: pan Janusz CNOTA
członek: pan Mirosław WIŚNIEWSKI
członek: pan Ryszard ZAREMBA

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....
(imię, nazwisko)

.....
(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

3. Biegli:

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):
.....
.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

nie zostali powołani

4. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

radca prawny: pan Dariusz T. STACHOWICZ – sprawdzenie pod względem formalno-prawnym wniosku w sprawie wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu, uzgodnienie treści umowy;
pani Edyta KIELAR-LEWANDOWSKA - opiniowanie wniosku w sprawie wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, SIWZ;
pani Lilianna OCHAL – uzgodnienie treści wniosku w sprawie wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie aukcji elektronicznej.

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 3 lit. B pkt 1–4, w tym osoby wymienione w cz. 3 lit. A pkt 1–4, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:
przewodniczący komisji: pan Zygmunt ROMANKIEWICZ
sekretarz komisji: pan Janusz CNOTA
członek: pan Mirosław WIŚNIEWSKI
członek: pan Ryszard ZAREMBA

zgodnie z Danymi uzupełniającymi do zadania ujętego w projekcie Planu Modernizacji Technicznej SZ RP na 2012 rok, zatwierdzonymi przez gestora UiSW – Szefa Ratownictwa Morskiego MW (przesłanymi za pismem nr wch. 4027/IU/12 z dnia 13.03.2012 r.).

2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:
przewodniczący komisji: pan Zygmunt ROMANKIEWICZ
sekretarz komisji: pan Janusz CNOTA
członek: pan Mirosław WIŚNIEWSKI
członek: pan Ryszard ZAREMBA
3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu:
przewodniczący komisji: pan Zygmunt ROMANKIEWICZ
sekretarz komisji: pan Janusz CNOTA
członek: pan Mirosław WIŚNIEWSKI
członek: pan Ryszard ZAREMBA
4. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:
przewodniczący komisji: pan Zygmunt ROMANKIEWICZ
sekretarz komisji: pan Janusz CNOTA
członek: pan Mirosław WIŚNIEWSKI
członek: pan Ryszard ZAREMBA

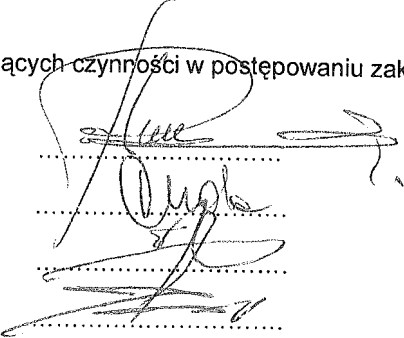
5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania – nie dotyczy.

4. **Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach zamówieniach sektorowych**

1. Informacja o zamówieniu nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r.
2. Informacja o zamówieniu nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w profilu nabywcy w dniu r.

<p>5.</p>	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 11.05.2012 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2012/ S 93-153704 z dnia 16.05.2012 r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE).</p> <p>2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w siedzibie zamawiającego – w miejscu: Inspektorat Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa – tablica ogłoszeń od dnia 16.05.2012 r. do dnia 21.06.2012 r.</p> <p>3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej: www.iu.wp.mil.pl/przetargi od dnia 16.05.2012 r. do dnia 21.06.2012 r.</p> <p>4. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 40 ust. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SCANTEK Sp. z o.o., ul. Pniewskiego 7/1, 80-246 Gdańsk – Biuro Handlowe: ul. Nowodworcowa 17, Gdynia, telefonicznie :nr tel. 58 6208360; 2. MEGMAR Logistics&Consulting, ul. Skłodowskiej 10, 99-300 Kutno, email: megmar@megmar.pl; 3. UNITRONEX Poland Sp. z o.o., ul. Grochowska 341/68, 03-822 Warszawa, email: info@unitronex.pl; 4. OCEAN-TECH s.c., ul. Rogalińska 7c/7, 80-809 Gdańsk, email: info@ocean-tech.pl 5. TECHNIKA PODWODNA Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 80, Warszawa, email: office@technikapodwodna.pl <p>5. Zmiana treści ogłoszenia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia</p> <p><input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia:</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE) (wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p> <p>6. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:</p> <p><input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert</p> <p><input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert</p>
<p>6.</p>	<p>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</p> <p>SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej: www.iu.wp.mil.pl/przetargi od dnia 16.05.2012 r. do dnia 21.06.2012 r.</p>
<p>7.</p>	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miejsce składania ofert: Inspektorat Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa 2. Termin składania ofert upłynął w dniu 21.06.2012 r. o godz. 11:00.

8.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamówienia, w wysokości 300 000,00 zł brutto</p> <p><input type="checkbox"/> części zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p>2. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta, (w przypadku oznaczenia pola nie wypełniać rubryk 9 –13, 17–19)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły dwie (2) oferty, a otwarcie ofert odbyło się w dniu 21.06.2012 r. o godz. 12:00 w siedzibie Inspektoratu Uzbrojenia, adres: ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa</p>
9.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>Do upływu terminu składania ofert złożono:</p> <p><i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałoby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub z trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i></p> <p>1. Oferta nr 258/12/12 (nr wch. 10186 z dn.20.06.2012r.) – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AQUATICUS” Krzysztof Czermak, ul. Sosnowa 6A, 71-468 Szczecin; Cena oferty brutto: 329.418,60 zł; Ocena oferty: 74,65 pkt.</p> <p>2. Oferta (nr wch. 10241 z dn.21.06.2012r.) – Ocean-Tech s.c., ul. Perseusza 9, 80-299 Gdańsk; Cena oferty brutto: 245.926,20 zł; Ocena oferty: 100,00 pkt.</p>
10.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek</p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p>
11.	<p>Wykonawcy wykluczeni</p> <p>Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>
12.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>
13.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zostało przewidziane</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano:</p> <p><input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)</p>

	<p><input checked="" type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na: do upływu terminu składania ofert w postępowaniu złożono tylko dwie oferty niepodlegające odrzuceniu – zgodnie z art. 91a ust.1 ustawy Pzp.</p> <p>2. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>3. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ofertę Ocean-Tech s.c., ul. Perseusza 9, 80-299 Gdańsk; Cena oferty brutto: 245.926,20 zł</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru : W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyło dwóch (2) Wykonawców. Obie złożone oferty są ważne i spełniają wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Oferta złożona przez Ocean-Tech s.c. jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XVI SIWZ – ocena oferty: 100,00 pkt. Cena brutto oferty wynosi 245.926,20 zł i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.</p>
<p>14.</p>	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu</p> <p>1. Zygmunt ROMANKIEWICZ</p> <p>2. Janusz CNOTA</p> <p>3. Mirosław WIŚNIEWSKI</p> <p>4. Ryszard ZAREMBA</p> <p>(imię i nazwisko)</p> <p></p> <p>(podpis)</p> <p>2. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego</p>
<p>15.</p>	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>1. Zawiadomienie o:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty</p> <p><input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 19)</p> <p>zostało przesłane w dniu 02.07.2012 r. w sposób: w formie pisemnej na fax Wykonawców, określony w ofertach oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.</p> <p>2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p>

16.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p>
17.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. firma Ocean – Tech s.c., pismem nr wch. 11670 z dnia 11.07.2012 r. poinformowała Zamawiającego o rezygnacji z podpisania umowy, co zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp jest równoważne z uchyleniem się Wykonawcy od zawarcia umowy.</p> <p>Jednocześnie w toku sprawdzenia dokumentacji przeprowadzonej przez komórkę kontroli wewnętrznej Zamawiającego stwierdzono błąd komisji na etapie badania i oceny ofert, tj. potwierdzenie niepodleganiu wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 ustawy. W związku z tym unieważniono czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.</p> <p>- unieważnione zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Zawiadomienie o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty zostało przesłane w dniu 08.08.2012 r. w sposób: w formie pisemnej na fax Wykonawców, określony w ofertach oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego;</p> <p>- wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów z zastosowaniem art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.</p> <p>- wybrano najkorzystniejszą(-sze) (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ofertę Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego AQUATICUS Krzysztof Czermak, ul. Sosnowa 6A, 71-468 Szczecin; Cena oferty brutto: 329 418,60 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru :</p> <p>W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty. Z powodu pisemnej rezygnacji jednego z wykonawców, tj. firmy Ocean-Tech s.c., ul. Perseusza 9, 80-299 Gdańsk z podpisania umowy wyklucza się ww. wykonawcę z postępowania na podstawie jego rezygnacji z udziału w postępowaniu oraz oświadczenia woli o wycofaniu złożonej przez niego oferty. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p> <p>Komisja wybiera najkorzystniejszą ofertę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, tj. ofertę złożoną przez PHU "AQUATICUS" Krzysztof Czermak – ocena oferty: 100,00 pkt. Cena brutto oferty wynosi 329 418,60 zł.</p> <p>Po dokonanej korekcie PMT cena brutto oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.</p> <p>..... (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>

18.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu „05.”.09.2012 r.</p> <p>1. Zygmunt ROMANKIEWICZ</p> <p>2. Janusz CNOTA</p> <p>3. Mirosław WIŚNIEWSKI</p> <p>4. Ryszard ZAREMBA</p> <p>(imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p> <p>Ponowne zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>3. Zawiadomienie o:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty</p> <p><input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 19)</p> <p>zostało przesłane w dniu 17.08.2012 r. w sposób: w formie pisemnej na fax Wykonawców, określony w ofertach oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.</p> <p>Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p>
19.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>1. Umowa została zawarta w dniu „05.”.09.2012 r., z wykonawcą: Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowe „AQUATICUS” Krzysztof Czermak, ul. Sosnowa 6A, 71-468 Szczecin</p> <p>2. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu „07.”.09.2012r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2012/S 174 - 286890 z dnia „07.”.09.2012r.</p> <p>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
20.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <p>zał. Nr 1: Wyciąg z rozkazu dziennego Szefa Inspektoratu Uzbrojenia dot. powołania komisji przetargowej – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 2: Regulamin komisji przetargowej – na 4 str.;</p> <p>zał. Nr 3: Wniosek w sprawie wyboru trybu postępowania – na 3 str.;</p> <p>zał. Nr 4: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (nr wych. 3904/12 z dn. 26.04.2012r.) – na 36 str.;</p> <p>zał. Nr 5: Informacja o nadaniu numeru wadium – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 6: Ogłoszenie o zamówieniu (nr wych.4370 z dn.11.05.2012r.) – na 25 str.;</p> <p>zał. Nr 7: Oferta nr 258/12/12 P.H.U."AQUATICUS" Krzysztof Czermak (nr wch.10186 z dn.20.06.2012r.) – na 18 str.;</p> <p>zał. Nr 8: Oferta Ocean-Tech s.c. (nr wch.10241 z dn.21.06.2012r.) – na 24 str.;</p> <p>zał. Nr 9: Potwierdzenie wpłaty wadium nr 11007 – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 10: Oświadczenie – druk ZP-1 – na 9 str.;</p> <p>zał. Nr 11: Pismo P.H.U."AQUATICUS" – w spr. o udzielenie informacji dot. otwarcia ofert (nr wch.10373 z dn.22.06.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 12: Pismo do P.H.U."AQUATICUS" – informacja dot. otwarcia ofert (nr wych.XI/6094/2012 z dn.22.06.2012r.) – na 1 str.;</p>

	<p>zał. Nr 13: Pismo do Ocean-Tech s.c. – w spr. wyjaśnienia treści oferty (nr wych.XI/6035/2012 z dn.22.06.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 14: Pismo Ocean-Tech s.c. – wyjaśnienia treści oferty (nr wch.10542 z dn.25.06.2012r.) – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 15: Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty (nr wych. 6392 z dn.02.07.2012r.) – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 16: Pismo Ocean-Tech s.c. dot. rezygnacji Wykonawcy z zawarcia umowy (nr wch.11670 z dn.11.07.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 17: Zawiadomienie o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty (nr wych. XI/8073/2012 z dn.08.08.2012r.)– na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 18: Pismo do PHU AQUATICUS w spr. przedłużenia okresu związania z ofertą (nr wych. XI/8076/2012 z dn.08.08.2012r.)– na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 19: Pismo PHU AQUATICUS w spr. przedłużenia okresu związania z ofertą (nr wch. 13889 z dn.09.08.2012r.)– na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 20: Pismo do P.H.U."AQUATICUS" w spr. złożenia dokumentów i oświadczeń (nr wych.XI/8188/2012 z dn.09.08.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 21: Pismo PHU AQUATICUS w spr. złożenia dokumentów i oświadczeń (nr wch. 14197 z dn.14.08.2012r.) – na 6 str.;</p> <p>zał. Nr 22: Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty (nr wych. 8435/2012 z dn.17.08.2012r.) – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 23: Informacja o terminie zawarcia umowy (nr wych. XI/8442/2012 z dn. 17.08.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 24: Pismo do Ocean-Tech s.c. – informacja o zatrzymaniu wadium (nr wych. XI/8484/2012 z dn.21.08.2012r.) – na 1 str.;</p> <p>zał. Nr 25: Pismo PHU AQUATICUS w spr. zabezpieczenia należytego wykonania umowy (nr wch. 14910 z dn.24.08.2012r.) – na 2 str.;</p> <p>zał. Nr 26: Umowa nr IU/73/XI-45/ZO/PN/AE/DOS/K/2012/233 z dnia 05.09.2012 r. (nr wych. 9085/12 z dn. 05.09.2012r. – egz. Nr 2) – na 15 str.;</p> <p>zał. Nr 27: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia – na 1 str.</p>
<p>21.</p>	<p>Uwagi do protokołu</p> <p>Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zapoznaly się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko)</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zapoznaly się z treścią protokołu i:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zglosily uwag do protokołu</p> <p><input type="checkbox"/> zglosily nastepujace uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(imię i nazwisko oraz podpis osoby zgłaszającej uwagi)</p>
<p>22.</p>	<p>Osoba sporządzająca protokół</p> <p>Protokół sporządził: Janusz CNOTA</p> <p>(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p>
<p>23.</p>	<p>Zatwierdzenie protokołu</p> <p>..... kmdr Dariusz OLEJNIK</p> <p>(imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</p> <p>.....</p> <p>(miejsowość i data)</p> <p style="text-align: right;">SZEF SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ Inspektoratu Zamówienia</p> <p style="text-align: right;"><i>[Podpis]</i></p> <p style="text-align: right;">Wrocław, 14.09.2012</p>