



Protokół postępowania o udzielenie zamówienia na zakup wraz z montażem ekstraktorów do systemu IFF stacji radiolokacyjnych

<p>1.</p>	<p>ZAMAWIAJACY Pełna nazwa: Skarb Państwa - Inspektorat Uzbrojenia <i>którego reprezentuje</i> Koordinator w Inspektoracie Uzbrojenia</p> <p>Adres: ul. Królewska 1/7 00-909 Warszawa REGON: 142706247 NIP: 7010269523 telefon 22 6 873 120 faks 22 6 873 444</p>
<p>2.</p>	<p>Przedmiot zamówienia:</p> <p>1. Zakup wraz z montażem ekstraktorów do systemu IFF stacji radiolokacyjnych. 2. Szkolenie obsługi stacji radiolokacyjnych w zakresie eksploatacji Zestawów Urządzeń Zapytujących.</p>
<p>3.</p>	<p>Zasady postępowania</p> <p>Przedmiotem zamówienia jest dostawa, wyłączona spod stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), co warunkuje kwalifikacja, zdefiniowana w „Wykazie zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa”, stanowiącym załącznik do decyzji Nr 6/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie wykazu zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz w „Wykazie planowanych do wszczęcia postępowań, dla których nie będzie stosowana ustawa – Prawo zamówień publicznych, z uwagi na konieczność ulokowania zamówień w krajowym przemyśle obronnym”, zatwierdzonym przez Podsekretarza Stanu w MON ds. Uzbrojenia i Modernizacji w dniu 3 kwietnia 2012 r. – pismo nr wch. 5556/IU/12 z 4 kwietnia 2012 r. Brak możliwości realizacji zadania rzeczowego na podstawie procedur określonych w <i>dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielenia niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.U.U.E.L. Nr 216, poz. 76 i Nr 314, poz. 64)</i> uzasadnia fakt, iż dyrektywa nie jest źródłem prawa, zdefiniowanym art. 87 Konstytucji, a więc nie może być bezpośrednio stosowana przez Zamawiającego. Niemożliwość bezpośredniego stosowania dyrektywy wynika z faktu, iż dyrektywa jako akt prawa pochodnego obowiązuje podmioty (jedynie relacji jednostka – a więc</p>

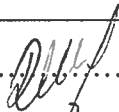
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

	<p>osoba fizyczna lub prawna ubiegająca się o udzielenie zamówienia – a państwo, nie zaś między jednostkami) tylko w ściśle określonych przypadkach. Brak rekomendacji stosowania dyrektywy obronnej przed jej implementacją do polskiego porządku prawnego wyraził również Dyrektor Departamentu Prawnego MON w piśmie nr 708/17/12/AO z dnia 23 maja br. Przedmiot zamówienia ujęty jest pod poz. 93 w „Wykazie zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa, stanowiących załącznik do decyzji nr 6/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie wykazu zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Podstawowe interesy bezpieczeństwa państwa zostały przyjęte w strategii obronności Rzeczypospolitej Polskiej, będącej dokumentem sektorowym do Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP. Z zapisów pkt. 74 tego dokumentu wynika, że jednym z podstawowych interesów bezpieczeństwa jest zapewnienie materialnych podstaw realizacji zadań obronnych, w tym poprzez nabycie przedmiotowego sprzętu wojskowego, co z kolei zapewni realizację ww. zadań przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) utrzymanie mocy produkcyjnych i remontowych w przemyśle krajowym w zakresie środków łączności – systemy identyfikacji IFF, niezbędnych do realizacji zadań zarówno bieżących jak również wynikających z potrzeb czasu „W”, 2) tworzenie i utrzymanie rezerw sprzętu i części zamiennych oraz zestawów remontowych umożliwiających działanie wojsk w warunkach ograniczonych dostaw, 3) przygotowanie środków dowodzenia w rejonie działań taktycznych. <p>Ponadto z treści pkt 141 „Strategii” wynika jednoznacznie, że to przemysł krajowy pozostaje głównym źródłem zaopatrzenia Sił Zbrojnych w uzbrojenie i sprzęt wojskowy, a polskie placówki naukowo-badawcze są głównym dostawcą technologii i myśli technicznej w zakresie technologii obronnych.</p> <p>Przedmiot zamówienia ujęty jest w „Wykazie uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym załącznik nr 1 do wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. Nr 14, poz. 179) pod pozycją nr 11.7 - „Sprzęt do identyfikacji, rozpoznania, ładowania kluczy oraz zarządzania kluczami, sprzęt do produkcji i dystrybucji kluczy kodowych”.</p>
4.	<p>Tryb postępowania</p> <p>Postępowanie prowadzono w trybie negocjacji z jednym Wykonawcą na podstawie § 22 ust 1 pkt 2 „gdy wykonawca realizował wdrożenie wyrobu do produkcji seryjnej” wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r.</p> <p>Firma BUMAR ELEKTRONIKA S.A. (do dnia 05.03.2012 r. Centrum Naukowo Produkcyjne Elektroniki profesjonalnej „RADWAR” S.A.) realizowała dla MON w latach 2010-2011 dostawę wraz z montażem ekstraktorów do systemu IFF dla sześciu stacji radiolokacyjnej NUR-31M zgodnie z umową Nr DZSZ/146/V-29/UZ/NEG/Z/2010 z dnia 15.10.2010 r.</p> <p>Zarówno w przypadku ww. umowy jak i dla realizacji aktualnego zamówienia, dostawa zespołów elektronicznych wraz z ich montażem do Zestawu Urządzeń Zapytujących (ZUZ) realizowana była i jest na podstawie zatwierdzonej orzeczeniem nr 701/DPZ Dyrektora Polityki Zbrojeniowej MON z dnia 19.01.2004 r. dokumentacji do produkcji seryjnej T1-WS-6232-1202, w części dotyczącej Zestawu Urządzeń zapytujących wg T1-WS-5688-0091-10, której powstanie było wynikiem pracy badawczo-</p>

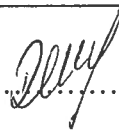
.....


(podpis przewodniczącego komisji)

	<p>rozwojowo-wdrożeniowej realizowanej przez ww. firmę w temacie SUPRAŚL. Ekstraktor do systemu identyfikacji IFF jest elementem interrogatora dalekiego zasięgu typu SA10M2(E,E1), wprowadzonego do Sił Zbrojnych RP Poleceniem Szefa Generalnego Zarządu Logistyki P4 nr 429 z dnia 29 grudnia 2006 r. Ww. elementy montowane są w urządzeniach identyfikacji IFF SUPRAŚL, które występują na stacjach radiolokacyjnych NUR-31/31M, a których jedynym producentem i dostawcą dla MON od kilkudziesięciu lat było Centrum Naukowo – Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej „RADWAR” S.A (obecnie BUMAR Elektronika S.A).</p> <p>Bumar Elektronika S.A. stosuje zaawansowaną technologię wytwarzania, pozwalającą na uzyskanie urządzeń o wysokiej jakości i niezawodności, co wymaga specjalistycznej aparatury kontrolno-pomiarowej, a przede wszystkim specjalnie przygotowanej linii technologicznej. Ma to szczególne znaczenie dla przedmiotu zamówienia, z uwagi na jego specjalistyczny charakter zastosowania tj. urządzenia systemu identyfikacji IFF dla stacji radiolokacyjnych umożliwiają identyfikację przynależności wykrytych obiektów powietrznych oraz odbiór sygnałów zagrożenia. Przedmiotowe ekstraktory stwarzają możliwość wydawania informacji radiolokacyjnej w postaci plotów IFF (eliminując przez to system foniczno-ręczny) oraz pozwalają zdalnie sterować systemami IFF z systemów dowodzenia Sił Powietrznych.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz dążąc do unifikacji i kompatybilności UiSW, zgodnie z § 3 ust. 3 wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy stanowiących załącznik do decyzji nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r., aktualnie firma Bumar Elektronika S.A. jest jedyną firmą mogącą wykonać zamówienie.</p> <p>Decyzja Ministra Obrony Narodowej o wybór trybu została wydana w dniu *</p> <p>Decyzja stanowi załącznik do protokołu nr ... *</p>
<p>5.</p>	<p>Osoby i zakres wykonanych przez nich czynności</p> <p>Osoby biorące udział w postępowaniu oraz zakres wykonywanych przez nie czynności określa załącznik nr 1.</p> <p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia na załączonym druku zgodnie z § 7 ust.2 Decyzji nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 roku.</p>
<p>6.</p>	<p>Ogłoszenie o zamówieniu*</p> <p>1. Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone:</p> <p>— na stronie Internetowej Europejskiej Agencji Obrony*</p> <p>— od dnia/...../200...r.</p> <p>— w Biuletynie Informacji Publicznej MON</p> <p>— od dnia/...../200...r.</p> <p>— na stronie internetowej zamawiającego <u>www.dostawy.wp.mil.pl</u></p> <p>— od dnia/...../200...r.</p> <p>— w siedzibie zamawiającego na <i>tablicy ogłoszeń</i></p> <p>— od dnia/...../200...r.</p> <p>2. Zaproszenie do negocjacji wysłano w dniu 20.07.2012 r.</p> <p>— pismo nr V/7269/12.</p>

.....

 (podpis przewodniczącego komisji)

7.	<p>Miejsce i termin składania formularza negocjacyjnego*</p> <p>Termin składania formularza negocjacyjnego upłynął w dniu 03.08.2012 r. o godz.15.00.</p> <p><i>Termin złożenia ofert przedłużono*</i></p> <p>pismo nr/.../DZ z/...../200...r. przesunięto z dnia/...../200...r. na dzień/...../200...r.</p> <p>Formularz negocjacyjny (nr pisma rejestrującego IU/13489 z dnia 03.08.2012 r.) złożono w dniu 03.08.2012 r. o godz. 11.00</p>
8.	<p>Termin otwarcia formularza negocjacyjnego*</p> <p>1. Otwarcie formularza negocjacyjnego odbyło się w dniu 06.08.2012 r. o godz. 08.15 w Inspektoracie Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa, pok. 321.</p> <p>2. Do upływu terminu składania formularza negocjacyjnego złożono 1 formularz negocjacyjny.</p> <p>3. Zestawienie złożonego formularza negocjacyjnego stanowi załączony druk – załącznik nr 5</p> <p><i>W otwarciu formularza negocjacyjnego uczestniczyła komisja negocjacyjna.</i></p> <p><i>Zbioreze zestawienie otwartych ofert przedstawiono w załączniku nr</i></p>
9.	<p>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 1 wykonawca.</p> <p><i>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku - załącznik nr2.</i></p>
10.	<p>Informacje i wyjaśnienia udzielone wykonawcy w trakcie postępowania</p> <p>- Nie dotyczy</p>
11.	<p>Formularz negocjacyjny nieprzyjęty</p> <p>W postępowaniu nieprzyjętych formularzy negocjacyjnych nie było.</p>
12.	<p>Informacje o zakończeniu postępowania*</p> <p>Informacje o wyborze formularza negocjacyjnego – postępowanie prowadzone było w trybie negocjacji z jednym Wykonawcą</p> <p>Przebieg negocjacji udokumentowano w formie protokołu z negocjacji–załącznik nr 3</p> <p>Informacje o nieosiągnięciu porozumienia w trakcie negocjacji</p> <p>Uzasadnienie zamknięcia postępowania bez podpisania umowy:</p> <p>.....</p>
13.	<p>Inne informacje*</p> <p>W przetargu/negocjacjach z kilkoma wykonawcami* na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono następującą kolejność wykonawców:</p> <p>1.....</p> <p>Analizę cen i wykorzystania środków budżetowych przedstawia załącznik nr 4</p>
14.	<p>Wnioski /propozycje/ komisji</p> <p>- wniesienie zabezpieczenia z tytułu należytego wykonania umowy w wysokości 3 % wartości brutto umowy tj. 213 899,99 zł.</p> <p>- zatwierdzenie protokołu i podpisanie umowy z konsorcjum Bumar Sp. z o.o. oraz Bumar Elektronika S.A.</p>

.....

 (podpis przewodniczącego komisji)

15	<p>Informacje o przeprowadzeniu aukcji elektronicznej*</p> <p>Aukcję elektroniczną przeprowadzono w dniu 200... r. o godz. na stronie internetowej.....</p> <p>W aukcji elektronicznej wzięło udział wykonawców.</p> <p>Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:</p> <p>.....</p>
16.	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>Przewodniczący - Sekretarz - Członek - (podpis)</p> <p>Wnioski /propozycje/ komisji oraz protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdził kierownik zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego.</p> <p style="text-align: right;">KOORDYNATOR INSPEKTORATU UZBROJENIA 3.10.2012 (data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p>
17.	<p>Informacja o przesłaniu powiadomienia o przyjęciu formularza negocjacyjnego</p> <p>Nie dotyczy</p>
18.	<p>Informacja o zawarciu umowy</p> <p>Umowę nr IU/177/V-13/UZ/NEG/DOS/K/2012/293 zawarto w dniu 26.10.2012.</p> <p style="text-align: right;">..... (podpis przewodniczącego komisji)</p> <p>Prace komisji zakończyły się w dniu 26.10.2012 r.</p>
19.	<p>Czynności powtórzone</p> <p>Nie dotyczy</p>

* niepotrzebne skreślić

.....
 (podpis przewodniczącego komisji)