

Pieczęć Zamawiającego

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA ,
KTÓREGO PRZEDMIOTEM JEST UZBROJENIE**

1.	<p>ZAMAWIAJĄCY Pełna nazwa Zamawiającego:</p> <p style="text-align: center;">JEDNOSTKA WOJSKOWA 4620 (12 WOG)</p> <p>Adres: Ul. Okólna 37, 87-100 Toruń REGON: 340901725; NIP: 956-228-88-38 telefon: 056 653 38 24 faks: 056 653 36 60 e-mail: przetargi1bmt@wp.mil.pl</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>1. Opis przedmiotu zamówienia: ZAKUP I DOSTAWA ZESTAWU LINII KABLOWYCH DO URZADZEŃ NUR-15.</p> <p>2. Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na łączną kwotę: 487 804,87 zł., co stanowi równowartość 116 299,08 €, w oparciu o kurs 4,1944 zł. z dnia 04.09.2012 r. /tabela kursów nr 171/A/NBP/2012 z dnia 04.09.2012r. Ustalenia szacunkowej wartości zamówienia dokonano na podstawie: Poz. Planu IWsp SZ na 2012r. – 1.5.10.1; Pisma SSSUiE IWsp SZ nr 29911/12 z dn. 03.09.2012r.; Osoba dokonująca ustalenia szacunkowej wartości zamówienia: p. Janusz Osowski.</p>
3.	<p>Zasady postępowania</p> <p>1. Postępowanie prowadzone w oparciu o: <i>Kodeks Cywilny i § 22 ust. 1, pkt 1 i 2 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie i sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do Decyzji Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006r. (Dz. Urz. MON 06.14.179) w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, zwanych dalej Wytycznymi.</i></p> <p>2. Uzasadnienie merytoryczne wyboru trybu: : Przedmiotem zamówienia jest dostawa, do której stosuje się art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej¹ (dawniej art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską) i na podstawie art. 4 pkt 3 lit. f wyłączona jest spod działania ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010r. Nr 113, poz. 759)</p> <p>3. Przedmiot zamówienia jest ujęty w „Wykazie uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym załącznik nr 1 do Wytycznych, pod pozycją 11.9 – „Sprzęt radiokomunikacyjny...”.</p>

¹ Zgodnie z art. Traktatu z Lizbony zmieniającego Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. U. 2009r. Nr 203, poz. 1569) art. 296 traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską został zmieniony. Nowa numeracja w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (nagłówek Traktatu zmieniony zgodnie z art. 2 Traktatu z Lizbony) to art. 346 – załącznik: Tabele ekwiwalencyjne, o których mowa w art. 5 Traktatu zmieniającego Traktat o Unii Europejskiej i Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską.

	<p>Tryb postępowania</p> <p>1. Postępowanie prowadzono w trybie: negocjacje z jednym wykonawcą na podstawie przesłanek § 22 ust. 1 pkt 1 i 2 z uwzględnieniem § 3 ust. 3 Wytucznych.</p> <p>2. Powody zastosowania trybu innego niż „przetarg”: Wyroby zostały zaprojektowane i są produkowane do celów ściśle militarnych oraz są użytkowane bezpośrednio przez Siły Zbrojne w realizacji zadań z zakresu ochrony bezpieczeństwa państwa.</p> <p>4. Zamawiana dostawa ze względu na jej specjalistyczny i specyficzny charakter techniczny może być wykonana tylko przez BUMAR Elektronika S.A. w Warszawie, który jest producentem urządzeń NUR-15.</p> <p>3. Decyzja Dowódcy JW 4620 w Toruniu o zatwierdzenie trybu została wydana w dniu 12.09.2012r. <i>Decyzja stanowi załącznik do protokołu.</i></p>
5.	<p>Osoby i zakres wykonanych przez nich czynności</p> <p>Skład komisji: Przewodniczący p. Janusz OSOWSKI Sekretarz p. Małgorzata WOJDAŁA-GARWOLIŃSKA Członek p. Aleksandra PIERNIKOWSKA Członek chor. Sebastian PIÓRKOWSKI</p> <p><i>Osoby biorące udział w postępowaniu oraz zakres wykonywanych przez nie czynności określa załącznik nr ZDP/2</i></p>
6.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu</p> <p>Zaproszenie do negocjacji wysłano 14.09.2012r. do Bumar Elektronika pismem nr 645/ZP.</p>
7.	<p>Termin negocjacji</p> <p>Negocjacje z firmą BUMAR Elektronika S.A. Warszawa odbyły się w dniu 25.09.2012r. o godz. 11.30.</p> <p>Negocjacje odbyły się w : JEDNOSTCE WOJSKOWEJ 4620, adres: ul. Okólna 37, 87-100 Toruń.</p> <p>W otwarciu ofert uczestniczyli: po stronie Wykonawcy – p. Ewa WALENDZIAK, p. Magdalena SZYDŁOWSKA, p. Łukasz ŻELAZNOWSKI</p>
8.	<p>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Złożona oferta spełnia wymagane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. <i>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku-załącznik nr ZDP/4</i></p>
9.	<p>Informacje o przebiegu negocjacji</p> <p>W trakcie negocjacji ustalono:</p> <p>1. Wykonawca na wykonanie przedmiotu zamówienia przedstawił ofertę, której wartość wynosi: 464 064,75 zł. (słownie: czterysta sześćdziesiąt cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote 75/100) stawka podatku VAT - 23 %.</p> <p>2. Okres udzielenia gwarancji: zgodnie z gwarancją producentów, lecz nie krócej niż 12 m-cy od daty dostawy.</p>

	<p>3. Wymagany termin wykonania zamówienia określony przez zamawiającego: 15.12.2012 r.</p> <p>4. Termin realizacji podany w ofercie Wykonawcy: 22 tygodnie od dnia podpisania umowy.</p> <p>W związku z możliwością realizacji zamówienia przez Wykonawcę w terminie 22 tygodni od dnia podpisania umowy (realizacja w 1 kw. 2013 roku) tj. w terminie niezgodnym z wymaganym przez Zamawiającego, Zamawiający odstąpił od negocjacji.</p>
10.	<p>Wnioski /propozycje/ komisji:</p> <p>Komisja wnioskuję o zamknięcie postępowania na podst. art. 42 ust. 1 pkt 4, tj. w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji z jednym wykonawcą nie można uzgodnić wszystkich postanowień umowy.</p>
11.	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>Przewodniczący komisji p. Janusz OSOWSKI</p> <p>Sekretarz p. Małgorzata WOJDAŁA- GARWOLIŃSKA</p> <p>Członkowie komisji p. Aleksandra PIERNIKOWSKA chor. Sebastian PIÓRKOWSKI</p> <p>Wnioski /propozycje/ komisji oraz protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdził Kierownik Zamawiającego.</p> <p style="text-align: right;">płk Eryk HOFFMANN</p>
12.	<p>Informacja o zawarciu umowy</p> <p>Umowy nie zawarto.</p> <p>Postępowanie zamknięte na podst. art. 42 ust. 1 pkt 4.</p> <p style="text-align: right;">p. Janusz OSOWSKI</p> <p>Prace komisji zakończyły się w dniu 26.09.2012 r.</p>