




## Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu

### Część ogólna

1.	<p><b>Dane Zamawiającego</b></p> <p>Pełna nazwa Zamawiającego: <b>Jednostka Wojskowa 4228 KRAKÓW</b></p> <p>Adres: <b>ul. Montelupich 3 30-901 Kraków</b></p> <p>REGON: <b>121390415</b> NIP: <b>676-243-19-02</b>          telefon <b>(12) 455-77-18</b> faks: <b>(12) 455-75-53</b>          e-mail: <b>wtkutno.zamowieniapubliczne@wp.mil.pl</b></p>
2.	<p><b>Przedmiot zamówienia</b></p> <p>Opis przedmiotu zamówienia:</p> <p style="text-align: center;"><b>Zakup technicznych środków materialowych do statków powietrznych</b></p> <p>Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę <b>40.687.988,61 zł</b>, co stanowi równowartość <b>9.479.518,33 euro</b>.          Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu <b>29.05.2012r.</b> na podstawie <b>wniosku o zatwierdzenie trybu udzielenia zamówienia</b>.</p> <p>Osoba / osoby* dokonująca ustalenia wartości zamówienia: <b>Marcin FURMAŃCZYK</b></p>
3.	<p><b>Tryb postępowania</b></p> <p>Postępowanie prowadzono w trybie: <b>przetargu</b> zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 1) w związku z § 20 Wytocznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26.07.2006r. (Dz. Urz. MON z 2006r., Nr 14 poz. 179 ze zm.).</p>

\* - niepotrzebne skreślić

  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

  
 (podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

**4. Wykaz osób związanych z przygotowaniem postępowania oraz przeprowadzeniem postępowania po stronie Zamawiającego:**

- 1. Imię i nazwisko kierownika Zamawiającego:  
płk Eugeniusz ORZECZOWSKI**

Kierownik Zamawiającego, zgodnie z § 8 ust. 1 ww. Wytycznych złożył oświadczenie na załączonym druku ZPW-11.

- 2. Imię i nazwisko pracownika Zamawiającego, któremu kierownik Zamawiającego powierzył zastrzeżone dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:  
ppłk Andrzej WRÓTNIAK**

**Czynność: przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Upoważnienie obejmuje dokonanie wszelkich czynności wymaganych obowiązującymi przepisami, w tym wyboru najkorzystniejszej oferty, po uprzedniej akceptacji Kierownika Zamawiającego, za wyjątkiem:**

- a) zatwierdzania wniosków o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;  
b) zawierania umów o wykonanie zamówień publicznych.**

Pracownik Zamawiającego, któremu kierownik Zamawiającego powierzył zastrzeżone dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z § 8 ust. 1 ww. Wytycznych złożył oświadczenie na załączonym druku ZPW-11.

- 3. Komisja została powołana w dniu 10.05.2012r. na podstawie decyzji ~~zarządzenia/~~ uchwały\*: Rozkazu Dziennego Dowódcy JW 4228 Kraków Nr Z-90 i Z-137 z dnia 17.07.2012r. i Nr Z-167 z dnia 29.08.2012r.**

*(należy załączyć odpowiedni dokument)*

**Członkowie komisji:**

Przewodniczący - mjr Marcin FURMAŃCZYK  
Sekretarz - Pan Jakub GAWRYŚIAK  
Członek - mjr Krzysztof KOPYTEK  
Członek - por. Piotr PUDLIK  
- mjr Robert NOWAKOWSKI


Jednocześnie Kierownik Zamawiającego udzielił członkom komisji pełnomocnictwa do prowadzenia negocjacji.

\* - niepotrzebne skreślić

  
*(podpis osoby sporządzającej protokół)*


  
*(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)*


5.	<b>Ogłoszenie o postępowaniu</b>  1. Ogłoszenie o postępowaniu zostało przekazane do ogłoszenia w: Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Obrony Narodowej (BIP MON): w dniu <b>15.06.2012r.</b> i zostało opublikowane w BIP MON w dniu <b>15.06.2012r.</b> 2. Ogłoszenie o postępowaniu zostało przekazane do ogłoszenia w: European Defence Agency (EDA) w dniu <b>15.06.2012r.</b> i zostało opublikowane na stronie EDA po numerem referencyjnym postępowania EDA-4066 3. Ogłoszenie o postępowaniu i <i>Warunki przetargu</i> zostały opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego: <a href="http://www.3rblog.wp.mil.pl">www.3rblog.wp.mil.pl</a> od dnia <b>15.06.2012r.</b> do dnia <b>17.07.2012r.</b> 4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone w siedzibie Zamawiającego – w miejscu: Tablica ogłoszeń od dnia <b>15.06.2012r.</b> do dnia <b>17.07.2012r.</b> 5. Dodatkowo ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane: .....
6.	<b>Informacje i wyjaśnienia udzielone Wykonawcom w trakcie postępowania.</b> W trakcie postępowania Zamawiający: – pismem Nr 556/2012 z dnia 11.07.2012r. zmodyfikował treść <i>Warunków przetargu.</i> – pismem Nr 725/2012 i Nr 726/2012 z dnia 10.08.2012r. i wezwał do złożenia ofert dodatkowych
6a.	<b>Informacje i wyjaśnienia udzielone Zamawiającemu w trakcie postępowania.</b> W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający na mocy § 13 ust. 3 oraz na podstawie § 32 ust. 2 Wytycznych: – pismami: Nr 717/2012 ÷ Nr 724/2012 z dnia 10.08.2012r., Nr 774 ÷ 783 z dnia 20.08.2012r. i Nr 849/2012 z dnia 28.08.2012r. wezwał do uzupełnienia dokumentów składających się na treść złożonych ofert i do wyjaśnienia treści złożonych ofert.
7.	<b>Miejsce i termin składania ofert:</b>  Oferty należało składać w siedzibie Zamawiającego w godz. 7 <sup>00</sup> – 15:00 lub przesłać pocztą na adres: <b>Jednostka Wojskowa 4228</b> <b>Wydział Techniki Lotniczej w Kutnie</b> <b>ul. Bohaterów Walk nad Bzurą, 99-300 Kutno</b> <b>budynek nr 3, pokój nr 123</b> <b>(filia Kancelarii tajnej Jednostki Wojskowej 4228 Skład Kutno).</b>  Termin składania ofert upłynął w dniu <b>17.07.2012r. o godz. 11<sup>00</sup>.</b>

  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

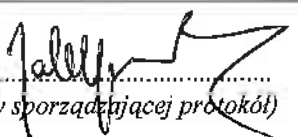
  
.....  
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

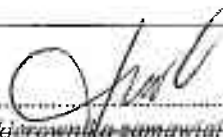
<p>8.</p>	<p><b>Otwarcie ofert</b></p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu <b>17.07.2012r.</b> godz. <b>11<sup>30</sup></b> bez udziału Wykonawców w:  <b>Jednostka Wojskowa 4228</b>  <b>Wydział Techniki Lotniczej w Kutnie</b>  <b>ul. Bohaterów Walk nad Bzurą, 99-300 Kutno</b></p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert złożono <b>16</b> ofert, których zbiorcze zestawienie stanowi załączony druk ZPW-12.</p> <p>3. Kwota brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: <b>50.046.226,00 złotych.</b></p>
<p>9.</p>	<p><b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b></p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia <b>15</b> Wykonawców.          Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym Druku ZPW-17.</p>
<p>10.</p>	<p><b>Oferty nie przyjęte</b></p> <p>W postępowaniu nie przyjęto <b>1</b> oferty.          Lista ofert nie przyjętych zawarta jest na załączonym druku ZPW-18.</p>
<p>11.</p>	<p><b>Oferty nie wybrane</b></p> <p>W postępowaniu nie wybrano <b>9</b> ofert.          Lista ofert nie wybranych zawarta jest na załączonym druku ZPW-19.</p>
<p>12.</p>	<p><b>Wynik postępowania</b></p> <p>1. Każdy członek komisji przetargowej dokonał indywidualnej oceny ofert na załączonym druku ZPW-20. Zastosowano kryterium opisane wzorem. Na podstawie streszczenia oceny dokonanego na załączonym druku ZPW-21 wybrano ofertę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numer oferty 1 – w przedmiotach zamówienia 130, 136, 139, 141, 353, 354, 369, 370, 372, 379, 380, 384, 387, 391, 392, 398÷402, 404÷406, 408,              firma (nazwa) – CENREX Sp. z o.o., ul. Podwale 23, 00-952 Warszawa</li> <li>- numer oferty 4 – w przedmiotach zamówienia 421 i 424              firma (nazwa) – Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 1 S.A., ul. Dubois 119, 93-465 Łódź</li> <li>- numer oferty 6 – w przedmiotach zamówienia 50, 66, 72, 73, 77, 93, 98, 164, 241, 242              firma (nazwa) – Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A.              Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik</li> <li>- numer oferty 7 – w przedmiocie zamówienia 2              firma (nazwa) – EADS PZL „Warszawa-Okęcie” S.A., Al. Krakowska 110/114,              00-971 Warszawa</li> <li>- numer oferty 8 – w przedmiotach zamówienia 6, 7, 12, 17, 21, 22, 24, 29, 79, 81, 82, 85, 95, 110, 113, 115, 116, 120, 134, 135, 185, 186, 187, 196, 196, 213, 214, 227, 232, 238, 245, 296, 381, 397, 407, 418, 423, 434, 448, 455, 458              firma (nazwa) – FIN Sp. z o.o., ul. HANDLOWA 2A, 36-100 Kolbuszowa</li> <li>- numer oferty 10 – w przedmiotach zamówienia 59, 64, 65, 67, 69, 70, 100, 157, 193, 197, 198, 202, 207, 208, 243, 244, 247, 249, 250, 251, 252, 433              firma (nazwa) – PPHU NAVCOM SYSTEMS s.c. ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 Świdnik</li> <li>- numer oferty 12 – w przedmiotach zamówienia 26, 104, 259, 268, 269, 289, 290÷293, 298÷302, 305÷333, 335÷342, 349, 350, 352, 355÷357, 363÷367, 371, 374, 382, 385, 389, 390, 394, 395, 396, 416, 417, 449              firma (nazwa) – Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107,              85-9615 Bydgoszcz</li> </ul>

  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

  
 (podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

	<p>- numer oferty 13 – w przedmiotach zamówienia 4, 5, 13, 14, 16, 25, 30, 32, 33, 43, 44, 57, 76, 89, 94, 99, 101, 103, 128, 132, 138, 144, 146, 147, 151, 155, 156, 158, 165, 167, 168, 180, 182, 188, 194, 206, 212, 217, 218, 221, 230, 233, 234, 239, 257, 258, 260, 261÷267, 287, 294, 295, 297, 334, 344÷348, 351, 358, 359, 360, 361, 362, 373, 375, 377, 378, 383, 386, 403, 412, 420, 422, 425, 426, 427, 428, 436, 454, 457 firma (nazwa) – ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</p> <p><b>Uzasadnienie wyboru:</b> Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu, zgodnie z § 35 ust. 1 Wytycznych wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w <i>Warunkach przetargu</i> tj. oferty ww. firm.</p> <p>2. W przetargu w ww. przedmiotach zamówienia została złożona tylko jedna oferta odpowiadająca treści <i>Warunków przetargu</i> tj.:</p> <p>- numer oferty 5 – na przedmiot zamówienia 199 i 431 Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów</p> <p>- numer oferty 6 – w przedmiotach zamówienia 53, 54, 55, 74, 78, 80, 96, 105, 203, 219, 220 i 228 firma (nazwa) – Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A. Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik</p> <p>- numer oferty 8 – w przedmiotach zamówienia 9, 31, 39, 40, 71, 83, 84, 106, 114, 129, 143, 170, 176, 200, 201, 204, 211 firma (nazwa) – FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2A, 36-100 Kolbuszowa</p> <p>- numer oferty 9 – w przedmiocie zamówienia 240 firma (nazwa) – TIORMEX Sp. z o.o., ul. Koszykowa 54, 00-675 Warszawa</p> <p>- numer oferty 10 – w przedmiocie zamówienia 248 firma (nazwa) – PPHU NAVCOM SYSTEMS s.c. ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 Świdnik</p> <p>- numer oferty 12 – w przedmiotach zamówienia 1, 3, 160, 162, 173, 174, 175, 177, 191, 229, 231, 288, 410, 419, 461 firma (nazwa) – Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107, 85-9615 Bydgoszcz</p> <p>- numer oferty 13 – w przedmiotach zamówienia 10, 11, 15, 18, 20, 23, 34÷38, 46, 51, 68, 97, 108, 117, 118, 124, 127, 133, 137, 145, 149, 153, 154, 161, 163, 181, 195, 225, 236, 246, 253÷256, 270, 278, 303, 376, 393, 409, 413, 414, 415, 430, 437, 439, 440, 446, 456, 460 firma (nazwa) – ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W oparciu o § 37 ust. 2 ww. Wytycznych w celu ustalenia postanowień umowy na ww. przedmioty zamówienia, Zamawiający przeprowadzi negocjacje z ww. Wykonawcami w oparciu o treść złożonych ofert, na podstawie art. 72 Kodeksu cywilnego</p> <p>3. Zawiadomienie o wyniku postępowania zostało przekazane na zasadach określonych w części VII <i>Warunków przetargu</i> w dniu <b>29.08.2012r.</b></p> <p>4. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało przekazane do European Defence Agency (EDA) w dniu <del>07</del> <u>XII</u> 2012r. i opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.</p>
13.	<p><b>Zamknięcie postępowania</b> Zamawiający w oparciu o § 42 ust. 1 pkt 1) ww. Wytycznych Zamawiający zamyka przedmiotowe postępowanie w przedmiotach zamówienia 8, 19, 27, 28, 41, 42, 45, 47, 48, 49, 52, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 75, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 102, 107, 109, 111, 112, 119, 121, 122, 123, 125, 126, 131, 140, 142, 148, 150, 152, 159, 166, 169, 171, 172, 178, 179, 183, 184, 189, 190, 192, 205, 209, 210, 215, 216, 222, 223, 224, 226, 235, 237, 271÷277, 279÷286, 304, 343, 368, 388, 411, 429, 432, 435, 438, 441÷445, 447, 450÷453, 459 i 462, ponieważ nie złożono żadnej oferty podlegającej wybraniu.</p>

.....  
  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
  
 (podpis kierownika zamawiającego  
 lub osoby upoważnionej)

**14. Wykonawca zaproszony do udziału w negocjacjach**

Zaproszenie do udziału w negocjacjach zostało wysłane w dniu 29.08.2012r. do:

1. firma (nazwa) **ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 30.08.2012r. na godz. 12<sup>00</sup>
2. firma (nazwa) **FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2A, 36-100 Kolbuszowa**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 30.08.2012r. na godz. 11<sup>00</sup>
3. firma (nazwa) **PPHU NAVCOM SYSTEMS s.c. ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 Świdnik**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 31.08.2012r. na godz. 10<sup>00</sup>
4. firma (nazwa) **Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 31.08.2012r. na godz. 8<sup>00</sup>
5. firma (nazwa) **Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-SWIDNIK” S.A. Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 31.08.2012r. na godz. 11<sup>00</sup>
6. firma (nazwa) **THORMEX Sp. z o.o., ul. Koszykowa 54, 00-675 Warszawa**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 31.08.2012r. na godz. 11<sup>30</sup>
7. firma (nazwa) **Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz**  
Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. 31.08.2012r. na godz. 12<sup>00</sup>

**Podpisy członków komisji:**

Prace komisji zakończyły się w dniu 29.08.2012r. o godz. 9<sup>00</sup>.


Przewodniczący            mjr Marcin FURMAŃCZYK  
Sekretarz                    Pan Jakub GAWRYSIAK  
Członkowie                    mjr Robert NOWAKOWSKI




ADWOKAT  
Anna Rutowicz



2012-08-29


  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)


  
.....  
(data i podpis kierownika samowniającego lub osoby upoważnionej)



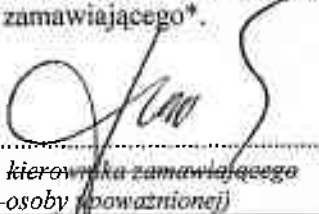


15.	<p><b>Negocjacje</b></p> <p>W dniu <b>30.08.2012r.:</b></p> <p>1) przeprowadzono negocjacje z:  <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2A, 36-100 Kolbuszowa.</b>          Umocowani przedstawiciele Wykonawcy zaproponowali utrzymanie cen będących odzwierciedleniem cen zaofferowanych złożonej ofercie. Powyższe ustalenia zawarte zostały w „Wykazie przedmiotów zamówienia podlegających negocjacjom” stanowiącym załącznik do protokołu z negocjacji. Protokół z negocjacji znajduje się w dokumentacji przedmiotowego postępowania.</p> <p>W dniu <b>31.08.2012r.:</b></p> <p>2) przeprowadzono negocjacje z:  <b>Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz.</b>          Umocowani przedstawiciele Wykonawcy zaproponowali utrzymanie cen przedmiotów zamówienia (z wyjątkiem przedmiotu zamówienia 461, dla którego cena może zostać obniżona) z uwagi na ich wysokie koszty dostawy oraz krótki termin realizacji umowy. Powyższe ustalenia zawarte zostały w protokole z negocjacji. Protokół z negocjacji znajduje się w dokumentacji przedmiotowego postępowania.</p> <p>3) na wniosek Wykonawcy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>THORMEX Sp. z o.o., ul. Koszykowa 54, 00-675 Warszawa</b></li> <li>- <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów</b></li> <li>- <b>PPHU NAVCOM SYSTEMS s.c. ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 Świdnik</b></li> <li>- <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A. Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik</b></li> </ul> <p>negocjacje odbyły się drogą korespondencyjną. Zamawiający, wyraził zgodę na dostawę przedmiotów zamówienia wg cen zawartych w ofercie.</p> <p>W związku z powyższym, komisja proponuje zawrzeć umowy z Wykonawcami z którym przeprowadzono negocjacje i ustalono postanowienia przyszłych umów na warunkach określonych we „wzorze umowy” stanowiącymi załącznik nr 4a do <i>Warunków przetargu</i>.</p>
16.	<p><b>Oferty nie wybrane</b></p> <p>W postępowaniu nie wybrano <b>1</b> oferty.</p> <p>Lista ofert nie wybranych zawarta jest na załączonym druku ZPW-19.</p>
17.	<p><b>Ponowne rozstrzygnięcie postępowania</b></p> <p>Z powodu naruszenia przez Zamawiającego § 35 ust. 1, w związku z § 38 ust. 1 pkt 2) Wytycznych w przedmiotach zamówienia 50, 66, 72, 73, 77, 78, 80 i 98 Zamawiający <b>anuluje</b> treść rozstrzygnięcia ww. postępowania przesłanego za pismem Nr 857/2012 z dnia 29.08.2012r. i wynikające z niego czynności powiązane z ww. przedmiotami zamówienia i na mocy § 35 ust. 9 ww. Wytycznych w przedmiotach zamówienia 50 i 98 wybiera ofertę następną w kolejności po najkorzystniejszej, bez przeprowadzania ponownej jej oceny, tj.:</p> <p>1) Ofertę tę Nr 10 firmy <b>PPHU NAVCOM SYSTEMS s.c., ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 ŚWIDNIK:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przedmiocie zamówienia 98 – z ceną brutto oferty <b>47.440,00 złotych;</b></li> </ul> <p>2) Oferta Nr 15 firmy <b>MEGMAR Logistics &amp; Consulting Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 10, 99-300 KUTNO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przedmiocie zamówienia 50 – z ceną brutto oferty <b>130.380,00 złotych.</b></li> </ul>

\* - niepotrzebne skreślić

  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

  
 (podpis kierownika zamawiającego  
 lub osoby upoważnionej)

	<p><b>Na przedmioty zamówienia 66, 72, 73, 77</b> została złożona tylko jedna oferta odpowiadająca treści <i>Warunków przetargu</i> tj. Oferta Nr 8 firmy <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 KOLBUSZOWA.</b></p> <p>W oparciu o § 37 ust. 2 ww. Wytycznych w celu ustalenia postanowień umowy na ww. przedmioty zamówienia, Zamawiający przeprowadzi negocjacje z ww. Wykonawcą w oparciu o treść złożonej oferty, na podstawie art. 72 Kodeksu cywilnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zawiadomienie o wyniku postępowania zostało przekazane na zasadach określonych w części VII <i>Warunków przetargu</i> w dniu <b>03.09.2012r.</b></li> <li>2. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało przekazane do European Defence Agency (EDA) w dniu <b>07.09.2012r.</b> i opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.</li> </ol>
<p><b>18.</b></p>	<p><b>Zamknięcie postępowania</b> Zamawiający w oparciu o § 42 ust. 1 pkt 1) ww. Wytycznych Zamawiający zamyka przedmiotowe postępowanie w <b>przedmiotach zamówienia 78 i 80</b>, ponieważ nie złożono żadnej oferty podlegającej wybraniu.</p>
<p><b>19.</b></p>	<p><b>Wykonawca zaproszony do udziału w negocjacjach</b> Zaproszenie do udziału w negocjacjach zostało wysłane w dniu <b>03.09.2012r.</b> do: firma (nazwa) <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 KOLBUSZOWA.</b> Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. <b>05.09.2012r. na godz. 11<sup>00</sup></b></p>
<p><b>20.</b></p>	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b></p> <p>Prace komisji zakończyły się w <b>03.09.2012r o godz. 8<sup>00</sup></b></p> <p><b>Podpisy członków komisji:</b> Przewodniczący                    mjr Marcin FURMAŃCZYK  Sekretarz                            Pan Jakub GAWRYSIAK  Członkowie                            mjr Krzysztof KOPYTEK      por. Piotr PUDLIK</p> <p>Prace komisji oraz protokół postępowania wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła kierownik Zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego*.</p> <p style="text-align: center;"> <b>2012-09-03</b></p> <p style="text-align: right;">(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p> <div style="text-align: right;">    </div>

\* - niepotrzebne skreślić

  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

**ADWOKAT**  
  
 Anna Rutowicz





21.	<p><b>Negocjacje</b> Na wniosek firmy:</p> <p>1) <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</b> negocjacje: – zostały przełożone na dzień <b>04.09.2012r.</b>; – odbyły się drogą korespondencyjną. Jednocześnie Wykonawca w przedmiocie zamówienia 117 i 225 odstąpił od negocjacji, na pozostałe przedmioty zamówienia będące przedmiotem negocjacji, Zamawiający wyraził zgodę na ich dostawę wg cen zawartych w ofercie.</p> <p>2) <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa</b> negocjacje odbyły się drogą korespondencyjną. Jednocześnie Wykonawca w przedmiocie zamówienia 77 odstąpił od negocjacji, na pozostałe przedmioty zamówienia będące przedmiotem negocjacji, Zamawiający wyraził zgodę na ich dostawę wg cen zawartych w ofercie.</p> <p>W związku z powyższym, komisja proponuje zawrzeć umowy z Wykonawcami z którymi przeprowadzono negocjacje i ustalono postanowienia przyszłych umów na warunkach określonych we „wzorze umowy” stanowiącymi załącznik nr 4a do <i>Warunków przetargu</i>.</p>
22.	<p><b>Ponowne rozstrzygnięcie postępowania</b> W związku z faktem uchylecia się od podpisania umowy firmy:</p> <p>– FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa <b>na przedmioty zamówienia 77, 81, 82, 85, 106, 143 i 170;</b> – ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244 <b>na przedmioty zamówienia 117 i 225,</b> w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający mając na uwadze § 35 ust. 9 poinformował Wykonawców, że <b>na przedmioty zamówienia 81, 82 i 85</b> została złożona tylko jedna oferta odpowiadająca treści <i>Warunków przetargu</i> tj. Oferta Nr 6 firmy <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A., Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik.</b> W oparciu o § 37 ust. 2 ww. Wytycznych w celu ustalenia postanowień umowy na ww. przedmioty zamówienia, Zamawiający przeprowadzi negocjacje z ww. Wykonawcą w oparciu o treść złożonej oferty, na podstawie art. 72 Kodeksu cywilnego.</p> <p>1. Zawiadomienie o wyniku postępowania zostało przekazane na zasadach określonych w części VII <i>Warunków przetargu</i> w dniu <b>06.09.2012r.</b></p> <p>2. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało przekazane do European Defence Agency (EDA) w dniu .....<b>2012r.</b> i opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.</p>
23.	<p><b>Wykonawca zaproszony do udziału w negocjacjach</b> Zaproszenie do udziału w negocjacjach zostało wysłane w dniu <b>06.09.2012r.</b> do: firma (nazwa) <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A., Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik.</b> Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. <b>07.09.2012r. na godz. 11<sup>00</sup></b></p>
24.	<p><b>Zamknięcie postępowania</b> Zamawiający w oparciu o § 42 ust. 1 pkt 1) ww. Wytycznych Zamawiający zamyka przedmiotowe postępowanie w <b>przedmiotach zamówienia 77, 106, 117, 143 i 225,</b> ponieważ nie złożono żadnej oferty podlegającej wybraniu.</p>
25.	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b> Prace komisji zakończyły się w <b>06.09.2012r o godz. 8<sup>00</sup></b> <b>Podpisy członków komisji:</b> Przewodniczący                   mjr Marcin FURMAŃCZYK  Sekretarz                           Pan Jakub GAWRYSIAK  Członkowie                         mjr Krzysztof KOPYTEK    por. Piotr PUDLIK</p> <p>Prace komisji oraz protokół postępowania wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła kierownik Zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika Zamawiającego*.</p> <p style="text-align: right;">(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p> <p style="text-align: right;">2012-09-06</p>

\* - niepotrzebne skreślić

(podpis osoby sporządzającej protokół)

numer strony 3.



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ADWOKAT  
Anna Rutowicz



26.	<p><b>Negocjacje</b>  Na wniosek Wykonawcy tj. <b>Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów</b> negocjacje odbyły się drogą korespondencyjną. Zamawiający, wyraził zgodę na dostawę przedmiotów zamówienia wg cen zawartych w ofercie. W związku z powyższym, komisja proponuje zawrzeć umowę z Wykonawcą z którym przeprowadzono korespondencyjne negocjacje i ustalono postanowienia przyszłej umowy na warunkach określonych we „wzorzec umowy” stanowiącym załącznik nr 4a do <i>Warunków przetargu</i>.</p>
27.	<p><b>Oferty nie wybrane</b>  W postępowaniu nie wybrano 1 oferty.  Lista ofert nie wybranych zawarta jest na załączonym druku ZPW-19.</p>
28.	<p><b>Ponowne rozstrzygnięcie postępowania</b>  W związku z faktem uchylenia się od podpisania umowy firmy Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz na <b>przedmioty zamówienia 301, 302, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326 i 327</b> w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający mając na uwadze § 35 ust. 9 poinformował Wykonawców, że na <b>przedmioty zamówienia 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326 i 327</b> została złożona tylko jedna oferta odpowiadająca treści <i>Warunków przetargu</i> tj. Oferta Nr 13 firmy <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów, Chorzelów 244</b>. W oparciu o § 37 ust. 2 ww. Wytycznych w celu ustalenia postanowień umowy na ww. przedmioty zamówienia, Zamawiający przeprowadzi negocjacje z ww. Wykonawcą w oparciu o treść złożonej oferty, na podstawie art. 72 Kodeksu cywilnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zawiadomienie o wyniku postępowania zostało przekazane na zasadach określonych w części VII <i>Warunków przetargu</i> w dniu <b>07.09.2012r.</b></li> <li>2. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało przekazane do European Defence Agency (EDA) w dniu <b>07.09.2012r.</b> i opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.</li> </ol>
29.	<p><b>Zamknięcie postępowania</b>  Zamawiający w oparciu o § 42 ust. 1 pkt 1) ww. Wytycznych Zamawiający zamyka przedmiotowe postępowanie w <b>przedmiotach zamówienia 301 i 302</b>, ponieważ nie złożono żadnej oferty podlegającej wybraniu.</p>
30.	<p><b>Wykonawca zaproszony do udziału w negocjacjach</b>  Zaproszenie do udziału w negocjacjach zostało wysłane w dniu <b>07.09.2012r.</b> do: firma (nazwa) <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów, Chorzelów 244</b>. Termin negocjacji wskazany w zaproszeniu tj. <b>10.09.2012r. na godz. 11<sup>00</sup></b></p>
31.	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b>  Prace komisji zakończyły się w <b>07.09.2012r o godz. 8<sup>00</sup></b>  <b>Podpisy członków komisji:</b>  Przewodniczący            mjr Marcin FURMAŃCZYK  Sekretarz                    Pan Jakub GAWRYSIĄK  Członkowie                    mjr Krzysztof KOPYTEK        por. Piotr PUDLIK</p> <p>Prace komisji oraz protokół postępowania wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła kierownik Zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego.</p> <p style="text-align: right;">2012-09-07  (data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p>

\* - niepotrzebne skreślić



numer strony 10


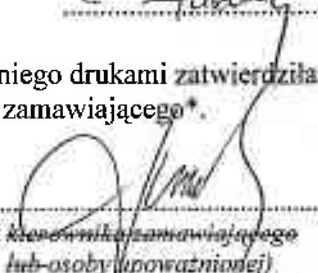
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ADWOKAT  
Anna Rębowińska

32.	<p><b>Negocjacje</b> Na wniosek Wykonawcy tj. firmy <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów, Chorzelów 244</b> negocjacje odbyły się drogą korespondencyjną. Zamawiający, wyraził zgodę na dostawę przedmiotów zamówienia wg cen zawartych w ofercie. W związku z powyższym, komisja proponuje zawrzeć umowę z Wykonawcą z którym przeprowadzono korespondencyjne negocjacje i ustalono postanowienia przyszłej umowy na warunkach określonych we „wzorze umowy” stanowiącym załącznik nr 4a do <i>Warunków przetargu</i>.</p>
33.	<p><b>Ponowne rozstrzygnięcie postępowania</b> W związku z faktem uchylecia się od podpisania umowy firmy <b>Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 1 S.A., ul. Dubois 119, 93-465 Łódź</b> na przedmioty zamówienia 421 i 424 w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu na podstawie art. 70<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego oraz Wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26.07.2006r. (Dz. Urz. MON z 2006r. Nr 14, poz. 179 ze zm.) na dostawę fabrycznie nowych, pochodzących z produkcji roku 2011/2012 technicznych środków materiałowych do statków powietrznych - sprawa 33/DEC/2012 Zamawiający na mocy § 35 ust. 9 ww. Wytycznych w przedmiotach zamówienia 421 i 424 wybiera ofertę następną w kolejności po najkorzystniejszej, bez przeprowadzania ponownej jej oceny, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ofertę Nr 8 firmy <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa</b> – w przedmiocie zamówienia 421 – z ceną brutto oferty <b>260.211,42 złotych</b>;</li> <li>2) Ofertę Nr 13 firmy <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</b> – w przedmiocie zamówienia 424 – z ceną brutto oferty <b>21.525,00 złotych</b>.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zawiadomienie o wyniku postępowania zostało przekazane na zasadach określonych w części VII <i>Warunków przetargu</i> w dniu <b>12.09.2012r.</b></li> <li>2. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało przekazane do European Defence Agency (EDA) w dniu <b>02.09.2012r.</b> i opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego.</li> </ol>
34.	<p><b>Inne informacje</b> Przed podpisaniem umów Wykonawcy zobowiązani są do wniesienia zabezpieczeń wykonania umów w wysokości 1 % wartości brutto umowy.</p>
35.	<p><b>Informacja o zawarciu umowy:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Umowa została zawarta w dniu <b>14.09.2012r.:</b> <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A., Al. Lotników Polskich 1, 21-045 Świdnik</b></li> <li>2) Umowa została zawarta w dniu <b>13.09.2012r.:</b> <b>Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów</b></li> <li>3) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>EADS PZL „Warszawa-Okęcie” S.A., Al. Krakowska 110/11, 00-971 Warszawa</b></li> <li>4) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa</b></li> <li>5) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>THORMEX Sp. z o.o., ul. Koszykowa 54, 00-675 Warszawa</b></li> <li>6) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>PPHU „NAVCOM SYSTEMS” s.c., ul. Żwirki i Wigury 49, 21-040 Świdnik</b></li> <li>7) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A., ul. Szubińska 107, 85-915 Bydgoszcz</b></li> <li>8) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>MEGMAR Logistics &amp; Consulting Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej 10, 99-300 Kutno</b></li> <li>9) Umowa została zawarta w dniu <b>12.09.2012r.:</b> <b>„CENREX” Sp. z o.o., ul. Podwale 23, 00-952 Warszawa</b></li> </ol>

(podpis osoby sporządzającej protokół)

(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

	<p>10) Umowa została zawarta w dniu <del>12</del>...-09.-2012/z: <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</b></p> <p>11) Umowa została zawarta w dniu <del>14</del>...-09.-2012/z: <b>ANKOL Sp. z o.o., 39-331 Chorzelów 244</b></p> <p>12) Umowa została zawarta w dniu <del>14</del>...-09.-2012/z: <b>FIN Sp. z o.o., ul. Handlowa 2a, 36-100 Kolbuszowa</b></p>
<p><b>36.</b></p>	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b> Prace komisji zakończyły się w <b>12.09.2012r o godz. 8<sup>00</sup></b> <b>Podpisy członków komisji:</b> Przewodniczący            mjr Marcin FURMAŃCZYK  Sekretarz                    Pan Jakub GAWRYSIAK  Członkowie                    mjr Krzysztof KOPYTEK      por. Piotr PUDLIK</p> <p>Prace komisji oraz protokół postępowania wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła kierownik Zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego*.</p> <p style="text-align: center;"> 2012-09-12 (data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p> <p style="text-align: right;"> ADWOKAT Anna Rutowicz</p>

\* - niepotrzebne skreślić

  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)