

W związku ze wskazaniem podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa, który ma być w powyższy sposób chroniony oraz uznaniem, iż powyższe postępowanie kwalifikuje się do wyłączenia spod stosowania ustawy Pzp oraz dyrektywy obronnej, zostanie ono przeprowadzone na podstawie decyzji 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy.

Przedmiot zamówienia znajduje się na liście „Wykazu uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym załącznik nr 1 do wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON pod pozycją 5 „*Sprzęt kierowania ogniem oraz związany z nim sprzęt ostrzegania i alarmowania, a także powiązane z nimi systemy oraz sprzęt testowania, strojenia i przeciwdziałania oraz specjalnie zaprojektowane do nich komponenty i wyposażenie*”.

Również w „Planie Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych RP w latach 2012-2013” zakup ten znajduje się pod pozycją 2.2.3.10 – „Remont wynikowy przed modernizacją techniczną stacji radiolokacyjnych NUR-12” i został oznaczony symbolem „BP”, jako UiSW o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

Przedmiot zamówienia posiada ustalone przez gestora wymagania eksploatacyjno – techniczne. W związku z tym, zgodnie z § 20 decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON Nr 14 poz. 179), postępowanie proponuje przeprowadzić w trybie przetargu.

4. Tryb postępowania

Postępowanie prowadzono w trybie: **przetargu**, na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 i § 20 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r.

Powody zastosowania trybu innego niż przetarg (podać uzasadnienie faktyczne i prawne): ...
*Decyzja Ministra Obrony Narodowej o wybór trybu została wydana w dniu **
Decyzja stanowi załącznik do protokołu nr ...

5. Osoby i zakres wykonanych przez nie czynności

Osoby biorące udział w postępowaniu oraz zakres wykonywanych przez nie czynności określa **załącznik nr 2** do protokołu.

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia na załączonych drukach stanowiących załącznik nr 1 do protokołu.

6. Ogłoszenie o zamówieniu

1. Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone:

- na stronie internetowej Europejskiej Agencji Obrony od dnia/...../200...r.
- w Biuletynie Informacji Publicznej MON od dnia **12.06.2012 r.**
- na stronie internetowej zamawiającego – www.lrblog.pl od dnia **12.06.2012 r.**
- w siedzibie zamawiającego na *tablicy ogłoszeń* od dnia **12.06.2012 r.**
- na stronie internetowej EDA od dnia **20.06.2012 r.**

2. ~~Zaproszenie do negocjacji wysłano w dniu ... *~~ – pismo nr wych. ...

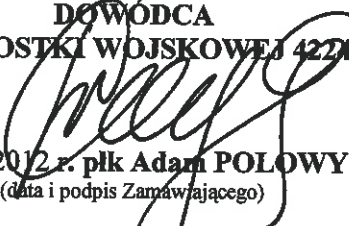
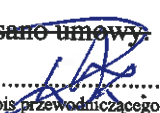
* - niepotrzebne skreślić

.....
 (podpis Zamawiającego)

7.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu 26. 06.2012 r. o godz. 09.00 Oferty złożono w Kancelarii Jawnej Jednostki Wojskowej 4224</p>
8.	<p>Termin otwarcie ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 26.06.2012 r. o godz. 09.30 w: w siedzibie Zamawiającego, budynek nr 2, JEDNOSTKA WOJSKOWA 4224, ul. CIASNA 7, 78-601 WAŁCZ</p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert złożono: – 1 ofertę W otwarciu ofert uczestniczył: ----- Zbiorcze zestawienie otwartych ofert przedstawiono w załączniku nr 3 do protokołu.</p>
9.	<p>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 1 Wykonawca Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku stanowiącym załącznik nr 4 do protokołu.</p>
10.	<p>Informacje i wyjaśnienia udzielone Wykonawcom w trakcie postępowania</p> <p>pismo nr: 781/12/SZP, 919/12/SZP, 949/12/SZP, 950/12/SZP</p>
11.	<p>Oferty nieprzyjęte</p> <p>W postępowaniu nie przyjęto 0 ofert. Listę ofert nieprzyjętych wraz z uzasadnienia ich nie przyjęcia określono w załączniku nr 6</p>
12.	<p>Oferty niewybrane</p> <p>W postępowaniu nie wybrano 0 ofert. Listę ofert niewybranych wraz z uzasadnienia ich nie wybrania określono w załączniku nr 7</p>
13.	<p>Informacje o zakończeniu postępowania*:</p> <p>Informacje o wyborze oferty najkorzystniejszej: W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę – wykonanie remontów wynikowych przed modernizacją techniczną stacji radiolokacyjnych NUR-12(ME) {RST-12(ME)}, wpłynęła jedna oferta. Zamawiający po dokonaniu czynności oceny ofert uznał ją za ważną. Mając na względzie przepis § 37 ust. 2 załącznika do decyzji, Zamawiający w dniu 4 lipca 2012 r. przeprowadził negocjacje w oparciu o treść złożonej oferty, na podstawie art. 72 Kodeksu cywilnego. Oferta złożona przez „BUMAR ELEKTRONIKA” S.A., ul. Poligonowa 30, 04-051 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą. Przebieg negocjacji udokumentowano w formie protokołu z negocjacji, stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Informacje o nieosiągnięci porozumienia w trakcie negocjacji*:..... Uzasadnienie zamknięcia postępowania bez wyboru oferty:</p>
14.	<p>Inne informacje</p> <p>W przetargu/negocjacjach z kilkoma Wykonawcami na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono następującą kolejność Wykonawców: *</p> <p>1.</p> <p>Analizę cen i wykorzystania środków budżetowych przedstawiono w załączniku nr do protokołu.</p>

* - niepotrzebne skreślić

.....
 (podpis Zamawiającego)

<p>15.</p>	<p>Wnioski/propozycje/ komisji: Komisja proponuje: 1. Zawrzeć z firmą „BUMAR ELEKTRONIKA” S.A., ul. Poligonowa 30, 04-051 Warszawa umowę na usługę - wykonanie remontów wynikowych przed modernizacją techniczną stacji radiolokacyjnych NUR -12(ME) [RST-12(ME)] 2. Wartość brutto umowy: 5 006 400,00 PLN. 3. Termin wykonania umowy: do dnia 14 grudnia 2012 r.</p>
<p>16.</p>	<p>Informacje o przeprowadzeniu aukcji elektronicznej Aukcję elektroniczną przeprowadzono w dniu ..., o godz. ... na stronie internetowej: W aukcji internetowej wzięło udział ... Wykonawców. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: ...</p>
<p>17.</p>	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania Przewodniczący - kpt. Wiesław PĘDZIK Sekretarz - Kamila SKRZYPA Członek - st. chor. Paweł ROZMARYNOWSKI</p> <p>Wnioski (propozycje) komisji oraz protokołów postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdził kierownik Zamawiającego/ osoba upoważniona przez kierownika Zamawiającego*.</p> <p style="text-align: center;"> DOWÓDCA JEDNOSTKI WOJSKOWEJ 4224  12.07.2012 r. plk Adam POŁOWY (data i podpis Zamawiającego) </p>
<p>18.</p>	<p>Informacja o przesłaniu zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej - pismo nr 949/12/SZP z dnia 4 lipca 2012 r.</p>
<p>19.</p>	<p>Informacja o zawarciu umowy 1. Umowę zawarto w dniu 12 lipca 2012 r. 2. Postępowanie zostało zamknięte i w związku z tym nie podpisano umowy.</p> <p style="text-align: right;">  (podpis przewodniczącego komisji) </p> <p>Prace komisji zakończyły się w dniu 12 lipca 2012 r.</p>
<p>20.</p>	<p>Czynności powtórzone -.....</p>

* - niepotrzebne skreślić



 (podpis Zamawiającego)