



Warszawa, dn. 07.10.2012 r.

INSPEKTORAT UZBROJENIA
SZEFOSTWO TECHNIKI MORSKIEJ

Nr XI/0518/12
08 PAZ 2012
00-909 Warszawa

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, postępowanie nr IU/79/XI-46/ZO/PN/AE/DOS/K/2012 na dostawę systemu wykrywania min w wodach głębokich i płytkich do ochrony portów i szybkiego rozpoznania warunków hydrologicznych dla potrzeb wojny minowej — opartego o bezzałogowe pojazdy podwodne.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą” Zamawiający:

SKARB PAŃSTWA - INSPEKTORAT UZBROJENIA
ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa

informuje, o unieważnieniu postępowania na dostawę *systemu wykrywania min w wodach głębokich i płytkich do ochrony portów i szybkiego rozpoznania warunków hydrologicznych dla potrzeb wojny minowej — opartego o bezzałogowe pojazdy podwodne*, o numerze ewidencyjnym: **IU/79/XI-46/ZO/PN/AE/DOS/K/2012** – prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty podlegające odrzuceniu, nie spełniające wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, firmy:

1. Enamor Sp. z o.o., ul. Morska 85, 81-225 Gdynia;
2. KABE Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 63, 43-190 Mikołów

W swej ofercie wykonawca, firma Enamor Sp. z o.o., oświadczył że zrealizuje przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ. W formularzu ofertowym załącznik nr 3 w pkt. 2 - oprogramowanie specjalistyczne komputera przenośnego zaoferował oprogramowanie, które nie spełnia wymagań określonych w Rozdziale II pkt 10 ppkt 7 lit. g Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Tym samym wykonawca zakłada dostawę przedmiotu zamówienia nie spełniającego wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż oferta wykonawcy jest niezgodna z SIWZ. Niezgodność ta, jest niemożliwa do poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Enamor Sp. z o.o. – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Firma KABE Sp. z o.o. w swej ofercie, oświadczyła że zrealizuje przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ. W formularzu ofertowym załącznik nr 3 w pkt. 2 – transpondery hydroakustyczne do nawigacji LBL, zmienił treść zapisu i zaproponował inne rozwiązanie które nie spełnia wymagań określonych w Rozdziale II pkt 10 ppkt 4 lit. a Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Tym samym wykonawca zakłada dostawę przedmiotu zamówienia nie spełniającego wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż oferta wykonawcy jest niezgodna z SIWZ. Niezgodność ta, jest niemożliwa do poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Ponadto Zamawiający w toku badania oferty firmy Kabe Sp. z o.o. stwierdził braki i błędy w złożonych dokumentach niemniej jednak odstąpił od zastosowania art. 26 ust. 3, gdyż pomimo uzupełnienia wymaganych dokumentów złożona oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Kabe Sp. z o.o. – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zachodzi przesłanka o unieważnieniu postępowania określona w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej SUBOCZ

