



Warszawa, 30 07. 2012 r.

INSPEKTORAT UZBROJENIA

Nr IX/7621/12
30 LIP 2012
00-909 Warszawa

Wg rozdzielnika

Dot.: przetargu nieograniczonego, nr referencyjny IU/160/IX-35/ZO/PN/AE/DOS/K/2012

W związku z zapytaniami (wnioskami) uczestników postępowania nr IU/160/IX-35/ZO/PN/AE/DOS/K/2012 dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na dostawę pasywnych noktowizorów lotniczych – gogli noktowizyjnych, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, przekazuję treść zapytań (wniosków) wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

ZAPYTANIE 1

„Czy Zamawiający, podobnie jak w przypadku unieważnionego przetargu na celowniki termowizyjne nie zamierza wprowadzić zapisu wymagającego pomiaru w/w parametrów przez niezależne i niezwiązane z żadnym z potencjalnych dostawców laboratorium.

Pod słowem niezwiązane jest rozumiana instytucja nie prowadząca z potencjalnym dostawcą wspólnych prac badawczych i wdrożeniowych?”

Wyjaśnienie:

Według SIWZ – Część I pkt 5 - wyroby dostarczane przez Wykonawcę podlegają ocenie zgodności zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z 17 listopada 2006r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz.U. z 2006 r., Nr 235, poz.1700, z późn. zm.) – w trybie I wskazanym w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z 6 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa (Dz.U. Nr 78, poz. 528, z późn. zm.). W przypadku, gdy wyrób dostarczany przez Wykonawcę nie jest wprowadzony do wyposażenia Sił Zbrojnych RP lub nie jest w wyposażeniu Sił Zbrojnych NATO, to podlega przed jego dostarczeniem do Odbiorcy ocenie zgodności w trybie II.

Dlatego na etapie przygotowania oferty należy mieć na uwadze fakt, że w przypadku oferowania wyrobów niewprowadzonych do wyposażenia Sił Zbrojnych RP ani NATO konieczne będzie dokonanie przez akredytowaną jednostkę badawczą oceny ich zgodności z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.

Aktualny wykaz akredytowanych jednostek badawczych znajduje się na stronie Wojskowego Centrum Normalizacji, jakości i Kodyfikacji - www.wcnjk.wp.mil.pl, w zakładce „JAKOŚĆ”.

ZAPYTANIE 2

„1. Rozdz. VII pkt 4)

Czy zamawiający dopuszcza aby wykaz wykonanych dostaw zgodnie z opisem zawartym w Części VI pkt 1 SIWZ mógł dotyczyć również innego, szeroko pojętego Uzbrojenia i Sprzętu Wojskowego a nie tylko „pasywnych noktowizorów lotniczych – gogli noktowizyjnych” ?

Uzasadnienie: zamieszczenie tak brzmiącego zapisu , zawężającego potencjalnych oferentów tylko do tych, którzy wcześniej zrealizowali do Sił Zbrojnych dostawę „pasywnych noktowizorów lotniczych – gogli noktowizyjnych” eliminuje konkurencję i w praktyce dopuszcza do przetargu tylko dostawcę, który jako pierwszy zrealizował cytowaną dostawę. Stawia to w pozycji dyskryminującej pozostałych potencjalnych dostawców.”

ZAPYTANIE 3

„(...) Czy Zamawiający dopuści możliwość przedstawienia w ofercie referencji obejmujących dostawę systemów optoelektronicznych jako spełnienie wymogu złożenia wykazu wykonanych dostaw, zamiast dostawy pasywnych noktowizorów lotniczych - gogli noktowizyjnych (SIWZ pkt VI.1 posiadał wiedzę i doświadczenie)?

Uzasadnienie

Uprzejmie informujemy, że Zamawiający stawiając warunek wykazania doświadczenia dostaw pasywnych noktowizorów lotniczych - gogli noktowizyjnych w znaczny sposób ograniczył ilość podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Wynika to z szczególnego charakteru przedmiotu zamówienia, który jest sprzętem specjalistycznym stosowanym przez wąskie grono uprawnionych użytkowników. Wąskie grono uprawnionych użytkowników powoduje sytuację, w której tylko kilka podmiotów może przedłożyć wymagane referencje, podczas gdy liczba podmiotów dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, uprawnieniami i doświadczeniem w realizacji dostaw systemów optoelektronicznych dla resortu ON jest znacznie większa.

Zauważyć należy ponadto, że dopuszczenie wykazania się doświadczeniem w realizacji dostaw systemów optoelektronicznych, do których niewątpliwie należą pasywne noktowizory lotnicze - gogle noktowizyjne, jest wystarczające dla upewnienia Zamawiającego o posiadaniu przez oferenta doświadczeniu, jak również znajomości procedur dostawy dla resortu Obrony Narodowej sprzętu objętego wymogami posiadania koncesji.

Proponowany zapis SIWZ VI pkt 1- W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga aby Wykonawca:

posiadał wiedzę i doświadczenie, tj:

- wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 (jedną) dostawę, systemów optoelektronicznych o wartości co najmniej 800 000,00 PLN (słownie: osiemset tysięcy złotych brutto), podając wartość tej dostawy, przedmiot, datę wykonania i odbiorców ;

Takie sformułowanie wymogu umożliwi uczestnictwo w przedmiotowym postępowaniu większej ilości wykonawców zwiększając tym samym jego konkurencyjność.”

Wyjaśnienie zapytań 2 i 3:

W celu wykazania spełnienia warunku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wykaz dostaw, o którym mowa w części VII pkt 1 ppkt 4 obejmujący **dostawy gogli noktowizyjnych**.

W związku z powyższym, Zamawiający wprowadzi stosowne zmiany w SIWZ dotyczące zakresu doświadczenia, jaki powinien posiadać Wykonawca.

ZAPYTANIE 4

„2. Rozdz. VII pkt 5.

Zgodnie z zapisem art.26 ust. 2c ustawy Prawo Zamówień publicznych „jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez Zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku”.

Czy na podstawie powyższego zapisu ustawowego Zamawiający uzna za spełnienie cytowanego warunku, przedłożenie przez Wykonawcę, Umowy Ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z włączeniem OC za produkt, na kwotę nie mniejszą niż wymienioną w rozdz. VI pkt 1 SIWZ.”

Wyjaśnienie:

W celu spełnienia warunku dotyczącego *sytuacji finansowej i ekonomicznej* (art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy) o którym mowa w części VI SIWZ, konieczne jest wykazanie się posiadaniem środków finansowych lub zdolności kredytowej, w określonej wysokości.

W związku z tym Zamawiający nie uzna za spełnienie powyższego warunku przedłożonej przez Wykonawcę „Umowy Ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z włączeniem OC za produkt, na kwotę nie mniejszą niż wymienioną w rozdz. VI pkt 1 SIWZ.”.

ZAPYTANIE 5

„Wzór umowy, załącznik nr 2 do SIWZ. § 7 pkt 6.

Czy zamawiający dopuszcza, w przypadku gdy Wykonawca nie będąc producentem będzie składał ofertę na wyrób gotowy, aby system zarządzania jakością Wykonawcy spełniał wymagania zgodne z AQAP-2131?”

Wyjaśnienie:

W przypadku gdy Wykonawca będzie składał ofertę na gotowy wyrób (nie będąc jego producentem) Zamawiający nie dopuszcza, aby system zarządzania jakością Wykonawcy spełniał jedynie wymagania zgodne z AQAP-2131, który dotyczy nadzorowania wymagań jakościowych tylko na końcowym etapie realizacji zamówienia. Jak określono w SIWZ system zarządzania jakością Wykonawcy musi być zgodny z AQAP-2130 lub PN-EN ISO 9001:2000 lub równoważnymi.

ZAPYTANIE 6

„W związku z punktem V Termin wykonania zamówienia – do 75 dni od daty zawarcia umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu na zapis:

Dostawa musi być zrealizowana do dnia 15.12.2012 r.

Nasza prośba spowodowana jest tym, że gogle, które chcemy zaproponować w przedmiotowym przetargu produkowane są poza granicami naszego kraju a ich import wymaga uzyskania pozwoleń odpowiednich władz – zarówno w Polsce jak i w kraju producenta. Zgoda na powyższy zapis umożliwi nam zachowanie zapisanych terminów w przypadku ewentualnej dostawy. Powyższa data stanowi naszą propozycję , która może zostać przez Państwo zmieniona zgodnie z wymogami prawa.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zamówienia - 75 dni od daty zawarcia umowy.

ZAPYTANIE 7

„Punkt VI SIWZ – Zamawiający wymaga aby oferent posiadał wiedzę i doświadczenie, tj. wykonał, minimum jedną dostawę odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. dostawa pasywnych noktowizorów lotniczych - gogli noktowizyjnych o wartości co najmniej 800.000,00 zł.

Czy Zamawiający zakwalifikuje jako potwierdzenie odpowiednio wykonanych dostaw pasywnych gogli noktowizyjnych dostawę do Jednostek Wojskowych gogli noktowizyjnych innego producenta niż oferowane przez nas w tym przetargu? Dostarczane już przez naszą firmę gogle noktowizyjne są zakwalifikowane przez Siły Powietrzne Armii Stanów Zjednoczonych oraz Wielkiej Brytanii jako gogle pilota, jednakże Państwa wymagania techniczne uniemożliwiają nam wystąpienie w przedmiotowym przetargu z dostarczonym już produktem. ”

Wyjaśnienie:

Zamawiający uzna zrealizowaną dostawę do jednostek wojskowych gogli noktowizyjnych, innego producenta niż oferowane przez firmę w tym postępowaniu, za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, zgodnie z pkt VI SIWZ.

ZAPYTANIE 8

„Załącznik nr 2 do SIWZ UMOWA

Par. 8 Gwarancja – warunki serwisowania

Pkt. 13 ppkt. 2/ usprawni wadliwe wyroby w terminie 60 dni, licząc od daty sporządzenia „Protokołu reklamacyjnego”, w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w Polsce;

W związku z tym, iż oferowany przez nas wyrób jest produktem objętym restrykcjami wynikającymi z przepisów o obrocie specjalnym termin naprawy poza granicami kraju powinien wynosić nie mniej niż 120 dni. Powyższe wynika z czasu koniecznego na wydanie pozwoleń wywozowych, które w naszym kraju wynoszą nie mniej niż 30 dni, czasu transportu, czasu naprawy, czasu powrotu do kraju.

Wobec powyższego czy zamawiający może dokonać zmiany w/w terminu z 60 dni na 120 dni?”

Wyjaśnienie:

Termin naprawy gwarancyjnej realizowanej na terenie RP wynosi 30 dni. Dwukrotnie dłuższy termin naprawy realizowanej poza granicami RP uwzględnia czas niezbędny na wydanie stosownych pozwoleń wywozowych. Dlatego Zamawiający podtrzymuje 60 dniowy termin usprawnienia wadliwych wyrobów, nie godząc się na jego wydłużenie do 120 dni.

Ponadto, na podstawie art. 38 ust. 4, Zamawiający dokonuje nw. zmian w SIWZ:

✓ W Części VI zmiana treści zapisu:

Z

„posiadał wiedzę i doświadczenie, tj.:

- wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **minimum 1 (jedną) dostawę, odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. dostawa pasywnych noktowizorów lotniczych - gogli noktowizyjnych o wartości co najmniej 800.000,00 zł (słownie: osiemset tysięcy złotych brutto);”**

na

„posiadał wiedzę i doświadczenie, tj.:

- wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **dostawę(y), odpowiadającą(e) swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. dostawa gogli noktowizyjnych o łącznej wartości co najmniej 800.000,00 zł (słownie: osiemset tysięcy złotych brutto);”**

✓ w Części VII pkt 1 ppkt 5 zmiana treści zapisu:

Z

„informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzających wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową Wykonawcy w rozumieniu art. 70 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo Bankowe (Dz. U. Nr. 72, poz. 665, z późn. zm.), zgodnie z opisem zawartym w Części VI pkt 1 SIWZ, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, z zastrzeżeniem §1 ust. 3 Rozporządzenia;

na

„informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzających wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową Wykonawcy, zgodnie z opisem zawartym w Części VI pkt 1 SIWZ, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, z zastrzeżeniem §1 ust. 3 Rozporządzenia;”

✓ w Części XIII pkt 2 zmiana treści zapisu:

z

„Termin składania ofert upływa w dniu **08.08.2012 godz. 09:00** (za termin złożenia oferty przyjmuje się termin wpłynięcia oferty do Zamawiającego).”

na

„Termin składania ofert upływa w dniu **27.08.2012 godz. 09:00** (za termin złożenia oferty przyjmuje się termin wpłynięcia oferty do Zamawiającego).”

✓ w Części XIII pkt 4 zmiana treści zapisu:

z

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego ulokowanej przy ul. Królewskiej 1/7 w Warszawie w dniu **08.08.2012 godz. 10:00.**”

na

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego ulokowanej przy ul. Królewskiej 1/7 w Warszawie w dniu **27.08.2012 godz. 10:00.**”

Ponadto Zamawiający informuje uczestników postępowania, że odpowiedź na pozostałe zapytania (wnioski), które wpłynęły w postępowaniu zostanie udzielona niezwłocznie po udzieleniu wyjaśnień przez Gestora, na które zamawiający oczekuje.

Przewodniczący Komisji

