



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż klimatyzatorów, nr sprawy: 83/ZP/12,

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej ustawą

- **Wybór oferty nr 7 Wykonawcy ZINEL HOLDING S.A.**, ul. Ostrobramska 101 lok. 231 C, 04-041 Warszawa, cena: 69.198,69 zł brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt osiem, 69/100), jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta ww. Wykonawcy zawiera najniższą cenę, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

- Ponadto, z przedmiotowego postępowania wykluczono Wykonawcę Grzegorz Puchalski SMSKLIMA GRZEGORZ PUCHALSKI, Dębowa Góra 59A, 96-116 Dębowa Góra, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3) ustawy.

Uzasadnienie:

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu zawartych w art. 22 ust. 1 ustawy, w tym warunku odnoszącego się do dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia określonego w Rozdziale IV ust. 1 pkt 3) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, Zamawiający, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 6) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817), oraz z zapisem zawartym w Rozdziale V ust. 1 pkt 2) SIWZ wymagał złożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ.

Zamawiający zgodnie z treścią Rozdziału IV SIWZ ust. 1 pkt 3) wymagał aby Wykonawca wykazał, że do realizacji zamówienia będzie dysponować: co najmniej jednym kierownikiem robót w specjalności instalacyjnej co najmniej z ograniczeniami, w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, oraz przedstawił informację na temat kwalifikacji zawodowych tych osób, niezbędnych do wykonania zamówienia. Osoby wskazane przez Wykonawcę muszą posiadać ważne zaświadczenie o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiadać odpowiednie kwalifikacje zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.).

Załączone do oferty dokumenty nie potwierdzają spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu określonego w SIWZ. W przedstawionym „Wykazie osób”, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w kolumnie „Informacja o podstawie do dysponowania osobą” Wykonawca podał: „umowa zlecenie”. Jednocześnie Wykonawca złożył następujące oświadczenie: „Oświadczamy, że osoba/y wymieniona/e w wykazie: (imię i nazwisko) Patryk Kędziński, Andrzej

Supera będzie/będą nam oddana/e do dyspozycji przez inny podmiot, w celu realizacji niniejszego zamówienia, na potwierdzenie czego załączamy pisemne zobowiązanie tego podmiotu, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale V ust. 4 SIWZ". W ofercie Wykonawcy brak pisemnego zobowiązania osób wymienionych w wykazie do pełnienia funkcji kierownika robót przy wykonaniu przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający (pismem wych. nr 5310/DA z dnia 7.09.2012 r.), działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ, w terminie do dnia 13 września 2012 r., wskazując, że w ofercie Wykonawcy brak pisemnego zobowiązania osób wymienionych w „Wykazie osób”, do pełnienia funkcji kierownika robót przy wykonaniu przedmiotowego zamówienia. Zamawiający wskazał w pisemnym wezwaniu zarówno na czym polega brak w złożonych wraz z ofertą dokumentach, jak i sposób jego usunięcia.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca przesłał do Zamawiającego wyjaśnienie (pismo nr wch. 19309/DA z dnia 13.09.2012 r.), którego treść nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W ww. wyjaśnieniu Wykonawca podaje, że „następujące oświadczenie: „*Oświadczamy, że osoba/y wymieniona/e w wykazie: (imię i nazwisko) Patryk Kędziński, Andrzej Supera będzie/będą nam oddana/e do dyspozycji przez inny podmiot, w celu realizacji niniejszego zamówienia, na potwierdzenie czego załączamy pisemne zobowiązanie tego podmiotu, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale V ust. 4 SIWZ*)**)*”, zostało wypełnione wskutek niezrozumienia jego treści i powinno zostać wykreślone”. Jednocześnie podaje informację, że „Wykonawca będzie polegać na wskazanych w wykazie osobach na podstawie dysponowania własnymi zasobami tj. umowie zlecenie zawartej z Panem Patrykiem Kędzińskim oraz Panem Andrzejem Supera w chwili rozstrzygnięcia przedmiotowego przetargu na rzecz firmy SMSKLIMA Grzegorz Puchalski”.

Zamawiający ustalił, że z treści dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania przedmiotowego warunku wynika, że Wykonawca nie wykazał, że będzie dysponować co najmniej jednym kierownikiem robót, ponieważ nie przedstawił pisemnego zobowiązania osoby wymienionej w „Wykazie osób” do udostępnienia siebie na potrzeby realizacji zamówienia w funkcji kierownika robót. W przedstawionym w ofercie „Wykazie osób”, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, Wykonawca podał informację o podstawie do dysponowania osobami: „umowa zlecenie” co oznacza, że osoby wymienione w wykazie nie są własnymi pracownikami Wykonawcy, jednocześnie w przesłanych wyjaśnieniach Wykonawca poinformował, że będzie polegać na wskazanych w wykazie osobach, na podstawie umowy zlecenia zawartej w chwili rozstrzygnięcia przedmiotowego przetargu, co oznacza, że Wykonawca nie dysponuje lecz będzie dysponować ww. osobami. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów Wykonawca nie przedłożył pisemnego zobowiązania osoby wymienionej w „Wykazie osób” do pełnienia funkcji kierownika robót przy wykonaniu przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy zezwala na jednokrotne wzywanie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem pkt
2	„PROMAR” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz	51,15 %	51,15
3	Janusz Kowalski COMFORTCLIMA SERWIS JANUSZ KOWALSKI ul. Zgoda 15 lok. 5 05-300 Mińsk Mazowiecki	55,89 %	55,89
4	VENTRA CLIMA Sp. z o.o. ul. Kordeckiego 56/58 04-355 Warszawa	56,84 %	56,84
5	Janusz Koperwas SPRZEDAŻ ARTYKUŁÓW PRZEMYSŁOWYCH „PIXEL” JANUSZ KOPERWAS ul. Piłsudskiego 9 22-600 Tomaszów Lubelski	75,71 %	75,71
6	Grzegorz Grzenda COMFORTCLIMA GRZEGORZ GRZENDA ul. Bolesława Prusa 7 05-300 Mińsk Mazowiecki	52,87 %	52,87
7	ZINEL HOLDING S.A. ul. Ostrobramska 101 lok. 231 C 04-041 Warszawa	100,00 %	100,00