



Warszawa, dnia 31 sierpnia 2012 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania na zakup samochodu służbowego, nr sprawy 74/ZP/12 Kuala Lumpur.

W wyniku dokonania oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału i dokonania oceny ofert złożonych w postępowaniu o zamówienie publiczne na zakup samochodu służbowego, nr sprawy 74/ZP/12:

- odrzucenia oferty Nissan, Tingkat Bawah, Wilayah Kompleks,

Jalan Dang Wangi,

50100 Kuala Lumpur

WP Kuala Lumpur

Uzasadnienie - oferta Nissana: odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 82 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca złożył więcej niż jedną ofertę w postępowaniu. Firma Nissan przedstawiła w ofercie trzy warianty samochodu (Comfort, Luxury i Premium) co nie jest zgodne z SIWZ. Powinna być złożona wyłącznie jedna oferta.

- odrzucenie oferty KAH Motor CO.Sdn Bhd. (Honda),

Wisma Motor 339 Jalan Tuanku Abdul Rahman

50100 Kuala Lumpur

Uzasadnienie - oferta „Hondy”: odrzucenie oferty na podstawie art. 89 pkt 1 w związku z art. 82 ust. 2 Prawo zamówień publicznych tj. oferta jest niezgodna z ustawą, ponieważ oferta składa się w formie pisemnej. Złożony w terminie składnia ofert dokument nie został podpisany. Ponadto w ofercie podano cenę w walucie lokalnej, co nie jest zgodne z SIWZ Rozdz. XIII ust. 1. Dodatkowo w ofercie dokonano zastrzeżenia, że cena pojazdu może ulec zmianie bez wcześniejszego uprzedzenia, co jest niezgodne z art. 85 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niezgodne z SIWZ Rozdz. X, ponieważ Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w SIWZ tj. przez 30 dni od terminu otwarcia ofert.

- odrzucenie oferty Otomobil Sejahtera Sdn.Bhd („Toyota”)

13 Jalan Memanda 7/1 off Jalan Ampang,

68000 Ampang

Selangor Darul Ehsan

Uzasadnienie - oferta „Toyota”: odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Zamawiający nie mógł poprawić oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wyraźnie w ofercie zastrzegł, że czas dostawy będzie wynosił 3 - 4 miesiące, co nie jest zgodne z SIWZ Rozdz. V „Wymagany termin realizacji zamówienia: od dnia zawarcia umowy do dnia 30.09.2012 r.” Ponadto w ofercie dokonano zastrzeżenia, że cena pojazdu może ulec zmianie bez wcześniejszego uprzedzenia, co jest niezgodne z art. 85 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niezgodne z SIWZ Rozdz. X, ponieważ Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w SIWZ tj. przez 30 dni od upływu terminu składania ofert.

➤ **unieważnienie postępowania.**

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.