



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na robotę budowlaną polegającą na remoncie budynków magazynowych nr 25, 26 oraz 727 w kompleksie przy ul. Rakowieckiej 2 w Warszawie, nr sprawy: 70/ZP/12

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą

➤ **wykluczenie Wykonawcy GROM.CO Sp. z o.o., ul. Wrzosowa 11, Kazuń – Bielany, 05-152 Czosnów.**

Uzasadnienie:

W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy, Zamawiający, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817), zwanego dalej rozporządzeniem, oraz z zapisem zawartym w Rozdziale V ust. 2 pkt 2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, wymagał przedłożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2) ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2) ustawy, zgodnie ze wzorem oświadczenia stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ.

W ofercie ww. Wykonawcy **brak powyższego dokumentu.**

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu zawartych w art. 22 ust. 1 ustawy – warunku odnoszącego się do dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, określonego w Rozdziale IV ust. 1 pkt 3) SIWZ, Zamawiający, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 6) rozporządzenia oraz z zapisem zawartym w Rozdziale V ust. 1 pkt 3) SIWZ wymagał przedstawienia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ.

W załączonym do oferty dokumencie „Wykaz osób” (str. nr 51 oferty) **brak informacji o podstawie do dysponowania osobami** wykazanymi w poz. nr 1 i w poz. nr 2 (p. Eugeniusz Zygmunt Bukowski i p. Krzysztof Karol Booss).

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu zawartych w art. 22 ust. 1 ustawy – warunku odnoszącego się do sytuacji ekonomicznej i finansowej, określonego w Rozdziale IV ust. 1 pkt 4) lit. a) SIWZ, Zamawiający, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 10) rozporządzenia oraz z zapisem zawartym w Rozdziale V ust. 1 pkt 4) SIWZ wymagał przedstawienia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy, złożone dokumenty powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. na dzień 31 lipca 2012 r.

Wykonawca do oferty załączył kopię poświadczoną „za zgodność z oryginałem” umowy ubezpieczenia OC z dnia 24 czerwca 2011 r., **okres ubezpieczenia** od 25 czerwca 2011 r. **do 24 czerwca 2012 r.** oraz kopie poświadczony „za zgodność z oryginałem” aneksów nr 1 z dnia 28 czerwca 2011 r. i nr 2 z dnia 3 sierpnia 2011 r., zwiększających jedynie sumę ubezpieczenia.

W związku z powyższym Zamawiający działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, pismem z dnia 7 sierpnia 2012 r., nr wych. 4669/DA, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w terminie do dnia 10 sierpnia 2012 r.:

- 1) dokumentu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy, tj.: **aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2) ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,**
- 2) dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących:
 - a) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.: **wykazu osób**, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, **oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami** wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli

ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ,

- b) sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, tj.: **opłaconą polisę**, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 10 sierpnia 2012 r., nie uzupełnił ww. dokumentów. Dopiero w dniu 14 sierpnia 2012 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z dnia 9 sierpnia 2012 r., nr wch. 16939/DA, zawierające:

- 1) kopię poświadczoną „za zgodność z oryginałem” aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, wg. stanu na dzień 9 maja 2012 r.,
- 2) dokument „Wykaz osób” z dnia 30 lipca 2012 r.,
- 3) kopię poświadczoną „za zgodność z oryginałem” umowy ubezpieczenia OC z dnia 9 sierpnia 2012 r.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy zezwala na jednokrotne wzywanie wykonawcy do uzupełniania tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie. Powyższe potwierdza wyrok KIO z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08.

W związku z powyższym, działając w trybie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

➤ **wybór oferty Wykonawcy:**

„SYNTAX” Sp. z o.o., ul. Jeździecka 20, 05-077 Warszawa, cena: **315.141,40 zł brutto** (słownie: trzysta piętnaście tysięcy sto czterdzieści jeden 40/100) jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Streszczenie oceny i porównania ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
Robota budowlana polegająca na remoncie budynków magazynowych nr 25, 26 oraz 727 w kompleksie przy ul. Rakowieckiej 2 w Warszawie			
1	„SYNTAX” Sp. z o.o. ul. Jeździecka 20 05-077 Warszawa	100,00 %	100,00
2	Zbigniew Godlewski ZBIGNIEW GODLEWSKI Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Zbigniew Godlewski ul. Skrzyneckiego 29 04-563 Warszawa	77,63 %	77,63
3	Konsorcjum: VIRIDCONSTRUCTION Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 43 02-285 Warszawa Henryk Mądry P.B.U. „REDOM” HENRYK MĄDRY ul. Cynamonowa 1 02-777 Warszawa Lider: VIRIDCONSTRUCTION Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 43 02-285 Warszawa	85,78 %	85,78
4	„ABC INWESTYCJE” Sp. z o.o. ul. Kiedacza 16 02-776 Warszawa	93,74 %	93,74
5	Michał Królak USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE – STOLARSTWO MICHAŁ KRÓLAK ul. Topolowa 17 lok. 22 05-300 Mińsk Mazowiecki	68,14 %	68,14
7	Dariusz Sieradzki „INTERBUD” – DARIUSZ SIERADZKI Cegielnia Lipowa 7 05-250 Radzymin	49,51 %	49,51