



**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**

Warszawa, dnia 28 listopada 2012 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
KANCELARIA JAWNA NR 6

Nr 7340/2A

2012-11-28

IV

IV

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo rekreacyjnych, sprawa 132/ZP/12.*

*Szanowni Państwo,*

Departament Administracyjny MON jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przekazuje poniżej treść zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, wraz z odpowiedzią i zmianą:

**Pytanie:**

*Za pomocą udzielonych odpowiedzi Zamawiający dokonał zmian w SIWZ (pkt. 3.1 oraz załącznik nr 5 IPU par. 1 pkt.3), które mogą ograniczać konkurencję poprzez wyeliminowanie potencjalnych Wykonawców proponujących inne sposoby identyfikacji/weryfikacji użytkowników kart w obiekcie niż określone w odpowiedziach do SIWZ.*

*Rzeczywistym przedmiotem zamówienia nie jest dostawa kart imiennych, a „świadczenie usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych” dla pracowników Zamawiającego.*

*Irrelewantnie pozostaje tym samym w jaki techniczno-organizacyjny sposób ów dostęp może być zapewniony o ile dana jest rękojmia prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.*

*Wprowadzenie takiego wyłączenia jakiego dokonał Zamawiający w odpowiedziach do SIWZ stanowi naruszenie art. 29 ust. PZP czyli przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.*

*W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie zapisów, które ograniczają możliwość złożenia oferty przez podmioty, które gwarantują prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia ale innymi metodami techniczno-organizacyjnymi niż preferowane przez zamawiającego.*

*UZASADNIENIE Prawo Zamówień Publicznych dopuszcza ustalenie szczególnych wymagań co do przedmiotu zamówienia, które są merytorycznie uzasadnione i niezbędne, co nie oznacza dowolności w formułowaniu wymagań i kryteriów przez Zamawiającego.*

*Dodatkowo wskazujemy również fakt, iż Ministerstwo Sprawiedliwości w prowadzonym postępowaniu przetargowym, którego przedmiotem był „zakup usługi dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości”, w piśmie kierowanym do Wykonawców stwierdza co następuje:*

*1 „....Identyfikacja użytkownika karty i rejestracja korzystania z usługi jest rozwiązaniem organizacyjnym i wynika z wewnętrznych regulaminów ...”*

*2 „... zamawiający zachował przy tym podstawową zasadę jaką jest zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wszystkich wykonawców ...”*

*W wyniku w/w postępowania pracownicy Ministerstwa Sprawiedliwości korzystają z ..... Każdy pracownik otrzymał imienną kartę i podlega dodatkowej identyfikacji tożsamości w obiekcie zgodnie z Regulaminem Świadczenie Usług ..... (przy pomocy czytników biometrycznych oraz infolinii, wiadomości sms – które nie generują żadnych dodatkowych kosztów dla użytkowników kart ani Zamawiającego). Z ..... (wraz ze sposobem identyfikacji/weryfikacji stosowanym przez .....) korzystają również od wielu miesięcy pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz wielu innych instytucjach budżetowych, co również potwierdza, że rozwiązania techniczne stosowane przez ... są zgodne z prawem i wygodne dla użytkowników.*

**Odpowiedź:**

W Rozdziale I Przedmiot zamówienia SIWZ podpunkt 3.1 na str. 2 i w załączniku nr 5 do SIWZ Istotne postanowienia umowy w §1 podpunkt 3.1 na str. 22, zapis o treści:

*„Jedyną formą weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta wydana przez Wykonawcę, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście, użytkownik jest wpuszczony do obiektu i może swobodnie korzystać z wszystkich usług w danym obiekcie”, otrzymuje nowe brzmienie:*

**„ Podstawową formą weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta wydana przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza inne formy dodatkowej weryfikacji użytkowników tylko w przypadku gdy nie będą one generowały żadnych dodatkowych kosztów dla Zamawiającego i Użytkowników kart.**

**Dodatkowa forma weryfikacji użytkowników nie może powodować powstania po stronie Zamawiającego i Użytkowników kart obowiązku wcześniejszej rezerwacji wizyt. Obowiązek rezerwacji wizyty może nastąpić tylko w sytuacji gdy takie warunki ogólne definiuje dany obiekt sportowo-rekreacyjny we współpracy z Wykonawcą i wynika z wewnętrznych regulaminów obiektu.”**

Dotychczasowy termin składania ofert, tj. dnia **3 grudnia 2012 r. o godz. 11.00** nie ulega zmianie. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **3 grudnia 2012 r. o godz. 12.00**.

*Z poważaniem,*

**DYREKTOR**  
  
wz. Henryk Borsuk