



Warszawa, dnia 12 listopada 2012 r.

## MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy: postępowania na zakup samochodu osobowego klasy średniej-wyższej, nr sprawy 121/ZP/12 Kiszyniów.*

W wyniku dokonania oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału i dokonania oceny ofert złożonych w postępowaniu o zamówienie publiczne na zakup samochodu osobowego klasy średniej-wyższej, nr sprawy 121/ZP/12:

**- odrzucono ofertę Wykonawcy "AUTOFRAME-FM SRL - Chevrolet Moldova, 18 Socoleni str., MD-2020 Chisinau.**

#### Uzasadnienie

Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 pkt 1 w związku z art. ust. 2 Prawo zamówień publicznych gdyż oferta jest niezgodna z Ustawą. Na str. nr 6 oferty zawierającej "Specyfikację i dane techniczne" Wykonawca zaproponował tylko jeden dostępny kolor samochodu podczas gdy zgodnie z Aneks 1 do SIWZ "Wymagania eksploatacyjno-techniczne (WET) na samochody osobowe klasy średniej-wyższej typu SUV, Rozdział VI. „Wymagania konstrukcyjne”, pkt 1, ppkt 2” ...kolor jest określany przez ZAMAWIAJĄCEGO z gamy propozycji kolorów zaproponowanych przez Wykonawcę. Po złożeniu dodatkowych wyjaśnień pisemnych dealer Chevroleta przyznał, że świadomie nie spełnił tego wymagania mimo, że miał taką możliwość. Ponadto w trakcie postępowania doszło do próby osobistego dotarcia Wykonawcy do Zamawiającego celem przeprowadzenia "negocjacji" czemu Zamawiający stanowczo się sprzeciwił i o czym powiadomił Zespół Zamówień Publicznych DA MON.

**- odrzucono ofertę Wykonawcy AVTOCENTR „ELITA-5 Auto” Bd. Dacia 55 MD -2062 Chisinau („Mitsubishi”)**

Uzasadnienie

Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ gdyż Wykonawca nie spełnił następujących warunków:

1. Zgodnie z Anekssem 1 do SIWZ Rozdział VI. Wymagania konstrukcyjne, pkt1, ppkt 2 - wybór koloru samochodu jest określany przez Zamawiającego z gamy propozycji zgłoszonej przez Wykonawcę. Na str. 2 oferty w rozdziale „Specyfikacja i dane techniczne” – Wykonawca zaproponował tylko jeden kolor „czarny” co jest niezgodne z SIWZ.
2. Zgodnie z aneksem 1 do SIWZ Rozdział VI. “Wymagania konstrukcyjne”, pkt 3, emisja spalin musi być zgodna z normą wg standardu EURO 5. Na str. 2 oferty w rozdziale „Specyfikacja i dane techniczne” Wykonawca zaproponował emisję spalin wg. normy EURO 4 co jest niezgodne z SIWZ.
3. Zgodnie z Anekssem 1 do SIWZ Rozdział VI. Wymagania konstrukcyjne, pkt1, ppkt 3 - minimalna moc silnika to 125 kW. Na str. 2 oferty w części „Specyfikacja i dane techniczne” Wykonawca zaproponował silnik o max. mocy niższej niż wymagana tj. 123 kW co jest niezgodne z SIWZ.
4. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień i poprawienia ewentualnych błędów w ofercie nie przysłał Zamawiającemu żadnego pisma z wyjaśnieniami.

**- unieważniono postępowanie**

Uzasadnienie:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie „zapytania o cenę” złożono tylko 1 - słownie: (jedną) ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.