



Warszawa, dnia 19 października 2012 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego  
prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego  
na wykonanie i dostawę materiałów promocyjno-informacyjnych - IX części, nr sprawy: 113/ZP/12,

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
(tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej ustawą.

- **Wybór w części I oferty nr 15 Wykonawcy:**  
MOHO Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 47, 02-457 Warszawa, **cena: 15.375,00 zł** brutto (słownie złotych: piętnaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt pięć, 00/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części II oferty nr 5 Wykonawcy:**  
„DINX” L. Misztela Sp.j. Gorzkowice, ul. Polna 15, 97-350 Gorzkowice, **cena: 33.652,80 zł** brutto (słownie złotych: trzydzieści trzy tysiące sześćset pięćdziesiąt dwa, 80/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części III oferty nr 13 Wykonawcy:**  
Piotr Bielicz, PIOTR BIELICZ BIELICZTRADE, Promnik ul. Kielecka 23, 26-067 Strawczyn, **cena: 66.420,00 zł** brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt sześć tysięcy czterysta dwadzieścia, 00/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części IV oferty nr 13 Wykonawcy:**  
Piotr Bielicz, PIOTR BIELICZ BIELICZTRADE, Promnik ul. Kielecka 23, 26-067 Strawczyn, **cena: 15.990,00 zł** brutto (słownie złotych: piętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt, 00/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części V oferty nr 12 Wykonawcy:**  
Grzegorz Majewski, GM GADGETS GRZEGORZ MAJEWSKI, ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn, **cena: 32.496,60 zł** brutto (słownie złotych: trzydzieści dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt sześć, 60/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części VI oferty nr 2 Wykonawcy:**  
Marek Betliński, THE FRIEND MAREK BETLIŃSKI ul. Rumiankowa 58, 05-077 Warszawa, **cena: 23.370,00 zł** brutto (słownie złotych: dwadzieścia trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt, 00/100), jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części VII oferty nr 5 Wykonawcy:**  
MULTICO OFICYNA WYDAWNICZA Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 14, 02-589 Warszawa, **cena: 47.187,00 zł** brutto (słownie złotych: czterdzieści siedem tysięcy sto osiemdziesiąt siedem, 00/100) jako najkorzystniejszej.
- **Wybór w części VIII oferty nr 6 Wykonawcy:**  
Jacek Brzeziński, JACEK BRZEZIŃSKI „GRAWEX” ul. Łągiewnicka 17, 02-860 Warszawa, **cena: 11.734,20 zł** brutto (słownie złotych: jedenaście tysięcy siedemset trzydzieści cztery, 20/100) jako najkorzystniejszej.

➤ **Wybór w części IX oferty nr 6 Wykonawcy:**

Joanna Warkocka, BTL FORMS JOANNA WARKOCKA ul. Ostrobramska 80 lok.100, 04-163 Warszawa, cena: **50.287,32 zł** brutto (słownie złotych: pięćdziesiąt tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem, 32/100) jako najkorzystniejszej.

*Uzasadnienie:*

Oferty ww. Wykonawców zawierają najniższe ceny w poszczególnych częściach zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu a w części VII jest to jedyna, ważna oferta. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

➤ **Wykluczenie w części I Wykonawcy:**

Paweł Kędzierski, KĘDZIERSKI PAWEŁ, INTER MEDIA, ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock

*Uzasadnienie:*

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy, Zamawiający żądał od Wykonawców wniesienia wadium w kwocie określonej w Rozdziale VIII ust. 1 SIWZ. Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 6 SIWZ wymagał aby wadium było wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert (tj. do dnia 5 października 2012 r.), do godz. 11:00. Ponadto w Rozdziale VIII ust. 4 SIWZ Zamawiający określił, że wadium wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej należy złożyć w formie oryginału najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert do godz. 11:00 w pokoju nr 728 (do oferty należy załączyć kserokopie).

Zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy, Zamawiający określił w Rozdziale VIII ust. 2 SIWZ, że wadium może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach: 1) pieniądzu, 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym, 3) gwarancjach bankowych, 4) gwarancjach ubezpieczeniowych, 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Jednocześnie, Zamawiający określił w Rozdziale VIII ust. 5 SIWZ, że w przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych, z treści tych gwarancji musi w szczególności jednoznacznie wynikać: 1) nieodwołalne i bezwarunkowe zobowiązanie gwaranta (banku, zakładu ubezpieczeń) do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w okolicznościach określonych w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy, na pierwsze pisemne żądanie zgłoszone przez Zamawiającego w terminie związania ofertą, 2) termin obowiązywania gwarancji, 3) miejsce i termin zwrotu gwarancji.

Wykonawca w załączonym do oferty Formularzu ofertowym ust. 5 pkt 4) oświadczył, że „wadium w kwocie 300 zł w postaci poręczeń ubezpieczeniowych” wniósł przed terminem składania ofert, oraz w ust. 7 pkt 6) podał, że załącznikiem do niniejszej oferty, stanowiącym jej integralną część jest „wadium – wniesione w gwarancjach ubezpieczeniowych – zał. 6 do oferty”. Wykonawca załączył do oferty (zał. 6) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię polisy nr FB040475 potwierdzającej zawarcie umowy ubezpieczenia, która nie jest gwarancją ubezpieczeniową zapłaty wadium, ponieważ z polisy tej nie wynikają ww. zobowiązania gwaranta określone w Rozdziale VIII ust. 5 SIWZ. Załączony do oferty dokument nie potwierdza spełniania wymagań dotyczących wadium, określonych w Rozdziale VIII SIWZ.

W związku z powyższym ww. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wniósł wymaganego wadium.

Działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy, Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

➤ **Streszczenie oceny i porównania ofert:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem pkt
<b>Część I - krówki reklamowe</b>			
3	„WIBLASK” Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	78,13%	78,13
5	„DINX” L. Misztela Sp.j. ul. Polna 15 97-350 Gorzkowice	88,65%	88,65
12	Grzegorz Majewski GM GADGETS GRZEGORZ MAJEWSKI ul. Towarowa 20B 10-417 Olsztyn	90,12%	90,12
15	MOHO Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 47 02-457 Warszawa	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
16	INCUBI Sp. z o.o. ul. Skoroszewska 10, lok. 2 02-495 Warszawa	75,53%	75,53
<b>Część II - długopisy</b>			
4	Barbara Jarota „BASPOL” Barbara Jarota ul. Łukasińskiego 18/20 m.1 96-300 Żyrardów	84,06	84,06
5	„DINX” L. Misztela Sp.j. ul. Polna 15 97-350 Gorzkowice	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
10	AGENCJA C4 Sp. z o.o. ul. Gdańska 25C, lok. 2 01-614 Warszawa	96,00%	96,00
16	INCUBI Sp. z o.o. ul. Skoroszewska 10, lok. 2 02-495 Warszawa	83,29%	83,29
<b>Część III - breloki i wizytowniki</b>			
4	Barbara Jarota „BASPOL” Barbara Jarota ul. Łukasińskiego 18/20 m.1 96-300 Żyrardów	67,50%	67,50
13	Piotr Bielicz PIOTR BIELICZ BIELICZTRADE Promnik ul. Kielecka 23 26-067 Strawczyn	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
14	Krzysztof Niedźwiedź KRZYSZTOF NIEDŹWIEDŹ, PPHU „Panda 2” Przedsiębiorstwo Branży Skórzanej Skawa 727 34-713 Skawa	66,67%	66,67
16	INCUBI Sp. z o.o. ul. Skoroszewska 10, lok. 2 02-495 Warszawa	60,00%	60,00

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem pkt
<b>Część IV - parasole reklamowe</b>			
4	Barbara Jarota „BASPOL” Barbara Jarota ul. Łukasińskiego 18/20 m.1 96-300 Żyrardów	48,15%	48,15
13	Piotr Bielicz PIOTR BIELICZ BIELICZTRADE Promnik ul. Kielecka 23 26-067 Strawczyn	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
<b>Część V - misie</b>			
3	„WIBLASK” Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	62,90%	62,90
5	„DINX” L. Misztela Sp.j. ul. Polna 15 97-350 Gorzkowice	99,32%	99,32
12	Grzegorz Majewski GM GADGETS GRZEGORZ MAJEWSKI ul. Towarowa 20B 10-417 Olsztyn	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
13	Piotr Bielicz PIOTR BIELICZ BIELICZTRADE Promnik ul. Kielecka 23 26-067 Strawczyn	99,70%	99,70
<b>Część VI - pendrive w kształcie karty kredytowej</b>			
2	Marek Betliński THE FRIEND MAREK BETLIŃSKI ul. Rumiankowa 58 05-077 Warszawa	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
7	P4U Piotr Grzywiński Przemysław Chudzik s.c. ul. Ciesielska 23 91-308 Łódź	71,37%	71,37
11	„NOWA SZKOŁA” Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	70,82%	70,82
12	Grzegorz Majewski GM GADGETS GRZEGORZ MAJEWSKI ul. Towarowa 20B 10-417 Olsztyn	96,74%	96,74
16	INCUBI Sp. z o.o. ul. Skoroszewska 10, lok. 2 02-495 Warszawa	64,30%	64,30

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena 100%</b>	<b>Razem pkt</b>
<b>Część VII - albumy o polskich symbolach</b>			
8	MULTICO OFICYNA WYDAWNICZA Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 14 02-589 Warszawa	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
<b>Część VIII - puchary</b>			
4	Barbara Jarota „BASPOL” Barbara Jarota ul. Łukasińskiego 18/20 m.1 96-300 Żyrardów	84,57%	84,57
6	Jacek Brzeziński JACEK BRZEZIŃSKI „GRAWEX” ul. Łagiewnicka 17 02-860 Warszawa	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
<b>Część IX - notesy małe otwierane z góry z długopisem i teczki A5 z notesem</b>			
1	Joanna Warkocka BTL FORMS JOANNA WARKOCKA ul. Ostrobramska 80 lok.100 04-163 Warszawa3	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>
10	AGENCJA C4 Sp. z o.o. ul. Gdańska 25C, lok. 2 01-614 Warszawa	94,64%	94,64
16	INCUBI Sp. z o.o. ul. Skoroszewska 10, lok. 2 02-495 Warszawa	73,27%	73,27