



Warszawa, dnia 23 października 2012 r.

**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ**  
**DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**  
**al. Niepodległości 218**  
**00-911 Warszawa**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przygotowanie**  
**i przeprowadzenie usługi szkolenia, wynajmu sali szkoleniowej wraz z wyposażeniem oraz usługi**  
**gastronomicznej w związku z realizacją szkoleń dla członków korpusu służby cywilnej**  
**zatrudnionych w Ministerstwie Obrony Narodowej, nr sprawy 112/ZP/12**

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
(tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą

➤ **Wybór oferty złożonej przez Wykonawcę**

„BYTMET” Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 18, 00-052 Warszawa, cena: 39.901,12 zł brutto (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset jeden złotych 12/100 złotych), jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena (znaczenie: 100%)
1	„BYTMET” Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 18, 00-052 Warszawa	100 %
2	ROI CONSULTING Sp. z o.o., ul. Długa 4, 00-238 Warszawa	94,30 %
3	Beata Draga PRODIALOG Beata Draga, ul. Grochowska 267 lok. 11, 03-844 Warszawa	83,55 %

Informuję, że na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy – zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy.