



Warszawa, dnia 7 listopada 2012 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
po dokonaniu ponownego badania i oceny złożonych ofert
w przedmiotowym postępowaniu oraz oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na
przeprowadzeniu badań społecznych na temat: „Badanie Marki - Wojsko Polskie”
nr sprawy 109/ZP/12

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą

➤ **Wybór oferty złożonej przez Wykonawcę**

„SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa, cena: 79.947,54 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści siedem złotych 54/100 złotych), jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy zawiera najniższą cenę w przedmiotowym postępowaniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pisma w dniu 26 października 2012 r. nr wch. 23013/DA od Wykonawcy Konsorcjum:

- 1). IBC GROUP Central Europe Holding S. A., ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa;
- 2) . Fundacja Centrum Badań Opinii Społecznej, ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa;

Pełnomocnik: IBC GROUP Central Europe Holding S. A., ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzeniu badań społecznych na temat: „Badanie Marki - Wojsko Polskie”, nr sprawy: 109/ZP/12, Zamawiający powtórzył w trybie art. 181 ust. 2 ustawy, czynność badania i oceny złożonych ofert oraz dokonania oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca Konsorcjum w ww. piśmie poinformował Zamawiającego o niezgodnych z przepisami ustawy czynnościach w postępowaniu, wezwał Zamawiającego do:

- 1) uznania zasadności wniesionego zawiadomienia;
- 2) dokonania czynności zaniechanych;
- 3) zachowania zasad równej konkurencji w postępowaniu.

Odnosząc się do stwierdzenia ww. Wykonawcy, że usługa przedstawiona przez SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa, w poz. 2 Załącznika nr 5 do SIWZ („Doświadczenia wykonawcy”) tj. „*Badanie wizerunku Wojska Polskiego oraz relacji wojska ze społeczeństwem w latach 2002-2010 na podstawie analizy wtórnej z badań społecznych oraz wybranych publikacji*”, wykonana na podstawie umowy Nr 221/2010/DA nie odpowiada warunkom SIWZ, „*albowiem w swoim zakresie usługa ta obejmowała wyłącznie badanie na podstawie danych zastanych*”, podczas gdy „*Zamawiający żądał wykazania usługi w zakresie badania marki służb mundurowych, która obejmowała analizę danych wtórnych i jednocześnie danych pierwotnych*”, Zamawiający po ponownym badaniu ofert i ocenie ofert oraz dokonaniu oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu ustalił:

W Rozdziale IV Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, ust. 1 pkt. 2) SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał co najmniej:

- a) 2 (dwie) usługi polegające na wykonaniu badaniu marki:
 - 1 (jedno) badanie marki o wartości nie mniejszej niż 185.000,00 zł brutto;
 - 1 (jedno) badanie marki służb mundurowych wraz z wykonaniem opracowania badania na które składały się analiza danych zastanych jak i danych pierwotnych o wartości nie mniejszej niż 10.000,00 zł brutto
- b) 2 (dwie) zakończone usługi polegające na przeprowadzeniu prezentacji wyników z zakresu budowania

strategii marki o wartości nie mniejszej niż 10.000,00 zł brutto każda, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że ww. usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy – warunku odnoszącego się do posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817), zwanego dalej rozporządzeniem oraz z zapisem zawartym w Rozdziale V *Wykaz dokumentów i oświadczeń, jakie mają dostarczyć Wykonawcy*, ust. 1 pkt 2) SIWZ, wymagał przedstawienia **wykazu wykonanych usług**, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorcy, oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SIWZ, (wykaz wraz załączonymi dokumentami musi potwierdzać spełnienie warunku określonego w Rozdziale IV ust. 1 pkt. 2) SIWZ).

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy – warunku odnoszącego się do posiadania wiedzy i doświadczenia dotyczącego ust. 1 pkt. 2) literka a) SIWZ Wykonawca SMG/KRC Poland Media S.A. złożył dokument „Doświadczenie wykonawcy” (wraz z dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie umowy- „Protokół odbioru wykonania produktu naukowo-badawczego”), str. 4 oferty, w którym wskazał w poz. 2 usługę „Badanie wizerunku Wojska Polskiego oraz relacji wojska ze społeczeństwem w latach 2002-2010 na podstawie analizy wtórnej z badań społecznych oraz wybranych publikacji”, wykonaną na podstawie umowy nr 221/2010/DA z dnia 17 września 2010 r.

Z uwagi, że usługa została wykonana na rzecz Ministerstwa Obrony Narodowej, Zamawiający jest w posiadaniu umowy Nr 221/2010/DA zawartej w dniu 17 września 2010 r. oraz raportu „Relacje wojska ze społeczeństwem...” zgodnie z którymi:

- 1) Wykonawca (SMG/KRC) zobowiązał się do „pozyskania 10 indywidualnych wywiadów pogłębionych wśród dziennikarzy oraz ekspertów”, **dowód:** zapis § 1 pkt 1 tiret 2 umowy Nr 221/2010/DA zawartej w dniu 17 września 2010 r.;
- 2) cena brutto za realizację usługi obejmowała „realizację obu elementów analizy socjologicznej, tj. analizę wtórną badań oraz pozyskanie wywiadów pogłębionych”, **dowód:** zapis § 4 pkt 2 umowy Nr 221/2010/DA zawartej w dniu 17 września 2010 r.;
- 1) w treści raportu „Relacje wojska ze społeczeństwem...” znajduje się opis celów raportu oraz informacja, że „podstawą dla realizacji tych zadań jest zintegrowana oraz zobiektywizowana analiza rozproszonych danych [...] oraz własna ekspertyza indywidualnych wywiadów pogłębionych z wybranymi dziennikarzami i ekspertami w dziedzinie wojskowości”, **dowód:** raport „Relacje wojska ze społeczeństwem na podstawie badań społecznych w latach 2002-2010”, wstęp, s. 2;
- 3) w treści raportu „Relacje wojska ze społeczeństwem...”, zostały przytoczone i poddane analizie opinie i poglądy przedstawicieli środowisk opiniotwórczych, **dowód:** raport „Relacje wojska ze społeczeństwem na podstawie badań społecznych w latach 2002-2010”, część 5.5. „Środowiska opiniotwórcze o aktualnej sytuacji Wojska Polskiego”, s. 43-48.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z definicją, Głównego Urzędu Statystycznego, na którą zresztą powołuje się Wykonawca składający zastrzeżenia, **dane pierwotne** to „materiał statystyczny, który tworzą dane gromadzone specjalnie dla celów badania statystycznego (np. dane zebrane ze spisu powszechnego). Dane pierwotne uzyskuje badacz przez obserwację bezpośrednią, wywiad, ankietę itp.”.

Zatem biorąc pod uwagę ww. zapisy zawarte ww. dokumentach (umowie, raporcie) oraz przywołaną definicję danych pierwotnych, wskazana przez Wykonawcę SMG/KRC Poland Media S.A w dokumencie „Doświadczenie wykonawcy” poz. 2 usługa „Badanie wizerunku Wojska Polskiego oraz relacji wojska ze społeczeństwem w latach 2002-2010 na podstawie analizy wtórnej z badań społecznych oraz wybranych publikacji” **obejmowała zarówno analizę danych wtórnych i jednocześnie danych pierwotnych.**

W świetle powyżej przedstawionych argumentów Zamawiający stwierdził, iż w zakres przedstawionej usługi, w dokumencie „Doświadczenia wykonawcy” poz. 2 tj. „Badanie wizerunku Wojska Polskiego oraz relacji wojska ze społeczeństwem w latach 2002-2010 na podstawie analizy wtórnej z badań społecznych oraz wybranych publikacji”, wchodziło także **gromadzenie danych pierwotnych** tj.: indywidualnych wywiadów pogłębionych.

Biorąc pod uwagę materiał zebrany w sprawie, to jest:

- 1) zapisy zawarte w umowie Nr 221/2010/DA;
- 2) definicję danych pierwotnych;
- 3) raport „Relacje wojska ze społeczeństwem na podstawie badań społecznych w latach 2002-2010”

należy stwierdzić, że warunek, o którym mowa w SIWZ na usługę polegającą na przeprowadzeniu badań społecznych na temat „Badanie Marki – Wojsko Polskie”, w rozdziale IV „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, pkt 1 ppkt 2) lit. a) odnośnik 2 (s. 8) : „(...) a) 2 (dwie) usługi polegające na wykonaniu badania marki:

- 1 (jedno) badanie marki o wartości nie mniejszej niż 185.000,00 zł brutto;

- 1 (jedno) badanie marki służb mundurowych wraz z wykonaniem opracowania badania na które składały się analiza danych zastanych jak i danych pierwotnych o wartości nie mniejszej niż 10.000,00 zł brutto (...)"

został spełniony przez „SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa.

Informuję, że na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy – zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3) lit. a) ustawy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena (znaczenie: 100%)
1	SMG/KRC Poland Media S.A., ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa	100 %
2	<p>Konsorcjum: 1). IBC GROUP Central Europe Holding S. A., ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa 2) . Fundacja Centrum Badań Opinii Społecznej, ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa</p> <p>Pełnomocnik: IBC GROUP Central Europe Holding S. A., ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa</p>	54,06 %