



Warszawa, dnia 5 grudnia 2012 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI IX

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych - XIII części, nr sprawy: 101/ZP/12

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części IX zamówienia **Pen driver w kształcie pocisku 2.000 szt.** w związku z uchyleniem się od zawarcia umowy przez Wykonawcę **NICE Sp. z o.o. ul. Romanowicza 11, 30-702 Kraków**, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę **Jacek Ślebzak „AUTENTIC” JACEK ŚLEBZAK, ul. Wiśniowa 4, 08-300 Skibniew-Podawce**, cena: 74.931,60 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące dziewięćset trzydzieści jeden złotych 60/100), jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2012 r. Zamawiający pismem nr wych. 7338/DA zaprosił Wykonawcę **NICE Sp. z o.o. ul. Romanowicza 11, 30-702 Kraków**, na podpisanie umowy. Drogą elektroniczną Wykonawca potwierdził otrzymanie pisma oraz poprosił o przesunięcie terminu realizacji umowy, terminu podpisania umowy.

Zamawiający w dniu 29 listopada 2012 r. pismem nr wych. 7371/DA wyraził zgodę na zmianę terminu podpisania umowy tj. na dzień **3 grudnia 2012 r.** Jednocześnie, poinformował Wykonawcę, że w przypadku podpisania umowy na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych – XIII, nr sprawy: 101/ZP/12, dotyczącej części IX **Pen driver w kształcie pocisku 2.000 szt.**, **nie wyraził zgody na zmianę terminu realizacji umowy.** Zgodnie z Rozdział III, str. 3 SIWZ, termin wykonania zamówienia dotyczący części IX - **Pen driver w kształcie pocisku 2.000 szt.** został ustalony do dnia 17 grudnia 2012 r.

W wyznaczonym terminie tj. w dniu 3 grudnia 2012 r. Wykonawca nie stawił się w siedzibie Zamawiającego w celu zawarcia umowy w części IX, nie wpłynęło również od Wykonawcy pismo z prośbą o wyznaczenie nowego terminu podpisania umowy.

W związku z powyższym, niestawienie się Wykonawcy w wyznaczonym terminie tj. dnia 3 grudnia 2012 r. Zamawiający uznaje jako uchylenie się od zawarcia umowy przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny.

Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy **Jacek Ślebzak „AUTENTIC” JACEK ŚLEBZAK, ul. Wiśniowa 4, 08-300 Skibniew-Podawce**, jest ofertą najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert złożonych w części IX postępowania.