

Pieczęć Zamawiającego

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia,  
którego przedmiotem jest uzbrojenie i sprzęt wojskowy**

<b>1.</b>	<p><b>ZAMAWIAJĄCY</b> Pełna nazwa Zamawiającego:</p> <p style="text-align: center;"><b>1 BAZA MATERIAŁOWO – TECHNICZNA</b></p> <p>Adres: Ul. Okólna 37, 87-100 Toruń REGON: 870037021; NIP: 879-017-76-58 telefon 56 653 38 24 faks: 56 653 36 60 e-mail: przetargi1bmt@wp.mil.pl</p>
<b>2.</b>	<p><b>Przedmiot zamówienia</b> <b>Wykonanie remontów stacji radiolokacyjnych RT-23 DANIELA i ich odmian.</b> Opis przedmiotu zamówienia: 1. Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na łączną kwotę brutto – <b>2 000 000,00 zł.</b>, netto – <b>1 639 344,26 zł.</b>, co stanowi równowartość <b>426 879,21€</b>, w oparciu o kurs <b>3,8403 zł.</b> z dnia <b>12.01.2011 r.</b> Ustalenia szacunkowej wartości zamówienia dokonano na podstawie: Pisma Szefa Szefostwa Służby Uzbrojenia i Elektroniki IWspSZ nr 1523/11 z dnia 05.01.2011r. Osoba dokonująca ustalenia szacunkowej wartości zamówienia: p. Janusz Osowski</p>
<b>3.</b>	<p><b>Zasady postępowania</b></p> <p>Postępowanie prowadzono w oparciu o: <i>Kodeks Cywilny i § 22 ust. 1 pkt 1 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie Obrony Narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie i sprzęt wojskowy</i>, stanowiących załącznik do Decyzji Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006r. (Dz.Urz. MON 06.14.179) w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie Obrony Narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, zwanych dalej Wytycznymi</p> <p>Przedmiotem zamówienia jest usługa, do której stosuje się art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską i na podstawie art. 4 pkt 3 lit. f wyłączona jest spod działania ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (DzU z 2008r. Nr 171, poz. 1058).</p> <p>Przedmiotem zamówienia jest uzbrojenie w rozumieniu <i>ustawy z dnia 29 listopada 2000r. o obrocie z zagranicą towarami</i> (DzU z 2004r. Nr 229, poz. 2315), ujęty w wykazie uzbrojenia - załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dn. 13 listopada 2008r. (DzU z 2008r. Nr 214, poz. 1350) pod pozycją <i>ML 11</i> oraz w „Wykazie uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym załącznik nr 1 do wytycznych, pod pozycją 11 – „<i>Sprzęt elektroniczny...</i>” Wyroby zostały zaprojektowane i są produkowane do celów ściśle militarnych oraz są użytkowane bezpośrednio przez Siły Zbrojne w realizacji zadań z zakresu ochrony bezpieczeństwa państwa.</p>
<b>4.</b>	<p><b>Tryb postępowania</b></p> <p>1. Postępowanie prowadzono w trybie: <b>negocjacji z jednym wykonawcą</b> na podstawie §22 ust. 1 pkt1 Wytycznych MON oraz art. 72 Kodeksu Cywilnego. 2. Powody zastosowania trybu innego niż przetarg: Zamawiana usługa ze względu na jej specjalistyczny i specyficzny charakter techniczny może</p>

	<p>być wykonana tylko przez CNPEP RAWAR S.A. w Warszawie, który jest producentem przedmiotowych stacji r-lok.</p> <p>Remonty stacji realizowane są w oparciu o dokumentację techniczno – produkcyjną zatwierdzoną przez Departament Rozwoju i Wdrożeń oraz Departament Polityki Zbrojeniowej MON. Sprzęt jest remontowany w oparciu o dokumentację techniczno- technologiczną wykonaną przez CNPEP RAWAR S.A., uzgodnioną z Szefostwem Służby Uzbrojenia i Elektroniki Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych. Wspomniana dokumentacja jest własnością CNPEP RAWAR S.A. Remontowy przedmiotowy sprzęt zostanie wykonany zgodnie z dokumentacją techniczno- technologiczną.</p> <p>Zakład posiada wieloletnie doświadczenie w remoncie przedmiotowego sprzętu oraz specjalistyczny potok technologiczny, zapewniający wysoką jakość. Firma poprzez zdobyte doświadczenie zapewnia wysoką jakość i bezpieczeństwo wyremontowanego sprzętu oraz serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.</p> <p>W związku z tym, w świetle § 22 ust. 1 pkt 1 z uwzględnieniem § 3 ust. 3 oraz § 17 ust. 2 <i>Wytycznych</i> postępowanie na remont główny przedmiotowego sprzętu przeprowadzono w trybie negocjacji z udziałem CNPEP RAWAR S.A. w Warszawie.</p> <p>3. Decyzja Dowódcy 1 Bazy Materiałowo – Technicznej w Toruniu o wybór trybu została wydana w dniu 20.01.2011r.</p>
5.	<p><b>Osoby i zakres wykonanych przez nich czynności</b></p> <p>Przewodniczący - p. Janusz OSOWSKI  Sekretarz - p. Lech CZAPLA  Członek - kpt. Michał KUCHARSKI  Członek - chor. Janusz PRZECZEWSKI</p> <p>Osoby biorące udział w postępowaniu oraz zakres wykonywanych przez nie czynności określa załącznik nr ZDP/2</p>
6.	<p><b>Ogłoszenie o zamówieniu</b></p> <p>Zaproszenie do negocjacji wysłano w dniu 20/01/2011r.  – pismo nr wych. 6601 do firmy CNPEP RAWAR S.A., ul. Poligonowa 30, 04-051 Warszawa</p>
7.	<p><b>Miejsce i termin składania ofert</b></p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu 02/02/2011r. o godz. 10.30</p> <p>Oferty złożono w Kancelarii Jawnej 1 BMT.</p>
8.	<p><b>Termin otwarcia ofert</b></p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 02/02/2011r. o godz. 11.00 w:  <i>1 BAZIE MATERIAŁOWO - TECHNICZNEJ</i>  adres: ul. Okólna 37, 87-100 Toruń, bud. 98 pok. 100</p> <p>2. W otwarciu ofert uczestniczył Zastępca Dowódcy.</p>
9.	<p><b>Informacja o złożonych ofertach</b></p> <p>Ofertę, na zasadzie solidtarnej odpowiedzialności Wykonawca złożył w Kancelarii Jawnej 1 BMT w dniu 02.02.2011r.:</p> <p>BUMAR sp. z o.o. i Centrum Naukowo – Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej „RADWAR” S.A.</p>

10.	<p><b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b></p> <p>Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.</p> <p><i>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku-załącznik nr ZDP/4</i></p>
11.	<p><b>Oferty nieprzyjęte</b></p> <p>Złożona oferta została przyjęta.</p>
12.	<p><b>Informacje o zakończeniu postępowania</b></p> <p>1. W trakcie negocjacji strony osiągnęły porozumienie w zakresie wszystkich zagadnień dotyczących remontu przedmiotowych urządzeń.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił wartość roboczogodziny brutto w wysokości:</p> <p>a) dla prac wykonywanych w siedzibie Użytkownika – 554,73 zł.,</p> <p>b) dla prac wykonywanych w siedzibie Wykonawcy – 453,87 zł.</p> <p>2. W trakcie negocjacji ustalono postanowienia umowy podlegające negocjacom tj. cenę realizacji zamówienia oraz warunki realizacji umowy.</p> <p>Ostateczną wartość roboczogodziny realizacji zamówienia ustalono na kwotę brutto:</p> <p>a) dla prac wykonywanych w siedzibie Użytkownika – 550,00 zł.,</p> <p>b) dla prac wykonywanych w siedzibie Wykonawcy – 450,00 zł</p> <p>c) okres gwarancji – 12 miesięcy.</p> <p>Przebieg negocjacji udokumentowano w formie protokołu:</p> <p><i>Przebieg negocjacji udokumentowano w formie Protokołu z negocjacji.</i></p>
13.	<p><b>Wnioski /propozycje/ komisji:</b></p> <p>Komisja wnioskuje o podpisanie umowy z Wykonawcą : BUMAR sp. z o.o. i Centrum Naukowo – Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej „RADWAR” S.A.</p>
14.	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b></p> <p>Prace komisji zakończyły się w dniu <i>10/03/2011r.</i></p> <p>Przewodniczący - p. Janusz OSOWSKI</p> <p>Sekretarz - p. Lech CZAPLA</p> <p>Członek - chor. Janusz PRZECZEWSKI</p> <p>Członek - kpt. Michał KUCHARSKI</p> <p>Wnioski /propozycje/ komisji oraz protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego.</p> <p style="text-align: right;"><i>10.03.11r. pplk Andrzej ROKITA</i></p> <p style="text-align: right;"><i>(data i podpis osoby upoważnionej)</i></p>
15.	<p><b>Informacja o zawarciu umowy</b></p> <p>Zawarto umowę nr 34/2011z dnia 29.03.2011r.</p> <p style="text-align: right;"><i>p. Janusz OSOWSKI</i></p> <p style="text-align: right;"><i>(data i podpis osoby upoważnionej)</i></p> <p>Prace komisji zakończyły się w dniu 29.03.2011r</p>

*Lech CZAPLA*  
( podpis osoby sporządzającej protokół)

*p. Janusz Osowski*  
( podpis przewodniczącego komisji)