

Nr referencyjny: IU/501/XI-43/UZ/PRZ/USŁ/K/2011



Protokół postępowania o udzielenie zamówienia na:

Remont średni i dokowy ORP „Kontradmiral X. Czernicki”.

1.	<p>ZAMAWIAJĄCY</p> <p>Pełna nazwa: Skarb Państwa – Inspektorat Uzbrojenia którego reprezentuje Koordynator – płk Paweł JÓZEFACKI</p> <p>REGON: 142 706 247</p> <p>Adres: ul. Królewska 1/7 00-909 Warszawa telefon 22 68 72 211, faks 22 68 73 444 e-mail: totmdzsz@mw.mil.pl</p>
-----------	--

2.	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>Opis przedmiotu zamówienia: Remont średni i dokowy ORP „Kontradmiral X. Czernicki” Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę 27.642.276,42 zł, co stanowi równowartość 6.647.494,51 euro w oparciu o kurs euro 4,1583 z dnia 16.08.2011 r. Ustalenia szacunkowej wartości zamówienia dokonano na podstawie środków przyznanych w „Planie modernizacji technicznej SZ RP na lata 2011-2012” – poz. 2.2.6.1 oraz na podstawie informacji uzyskanej od Centralnego Organu Logistycznego tj. Szefostwa Techniki Morskiej Inspektoratu Wsparcia SZ (COL), przesłanej w Wymaganiach Taktyczno-Technicznych na realizację przedmiotowego remontu: Sekretarz komisji – kmdr por. Krzysztof KLEJMENT.</p> <p><i>Zmiany planowanych środków (ilości) wskazano w załączniku nr ... do Protokołu.</i></p>
-----------	--

SZEF
SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
..... Inspektoratu Uzbrojenia
(podpis przewodniczącego komisji)
kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

	<p>Zasady postępowania Postępowanie prowadzono w oparciu o: Kodeks cywilny i decyzję Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON Nr 14, poz. 179, z późn. zm.)</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>3. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na remoncie UiSW, do którego stosuje się art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, warunkujący wyłączenie stosowania przepisów o zamówieniach publicznych, z mocy art. 4 pkt 3 lit. f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - <i>Prawo zamówień publicznych</i> (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Przedmiot zamówienia ujęty jest w „Wykazie uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym załącznik nr 1 do wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON Nr 14, poz. 179, z późn. zm.) pod pozycją Nr 9.1, oraz ujęty jest w „Projekcie Planu modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP w 2011-2012 r.” jako służący ochronie podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p>
--	---

4.	<p>Tryb postępowania Postępowanie prowadzono w trybie: przetargu na podstawie § 20 decyzji Nr 291/MON i art. 70 kodeksu cywilnego, gdyż przedmiot zamówienia posiada ustalone wymagania techniczne i mógł wystąpić więcej niż jeden potencjalny wykonawca zamówienia.</p> <p>Powody zastosowania trybu innego niż przetarg:</p> <p>Decyzja Ministra Obrony Narodowej..... o wybór trybu została wydana w dniu*</p> <p>Decyzja stanowi załącznik do protokołu nr ...*</p>
5.	<p>Osoby i zakres wykonanych przez nie czynności Osoby biorące udział w postępowaniu oraz zakres wykonywanych przez nie czynności określa załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia na załączonych drukach „Oświadczenie osób związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania ...” załącznik Nr 1 i 1a.</p>

SZEF
 SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
Inspektoratu Uzbrojenia.....
 (podpis przewodniczącego komisji)
 kmrdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

* Niepotrzebne skreślić

6.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu</p> <p>1. Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej Europejskiej Agencji Obrony* od dnia 01.09.2011r. - w Biuletynie Informacji Publicznej MON od dnia 01.09.2011r. - na stronie internetowej zamawiającego - www.iu.wp.mil.pl od dnia 01.09.2011 r. - w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń od dnia 01.09.2011 r. <p>2. Zaproszenie do negocjacji wysłano w dniu/...../200...r.* pismo nr</p>
-----------	--

7.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu 05.10.2011 r. godz. 09.00 Termin złożenia ofert przedłużono - pismo nr XI/10183/11 z 26.09.2011 r. - przesunięto z dnia 28.09.2011 r. na dzień 05.10.2011 r. godz. 09.00. Ofertę złożono w IU w Warszawie .ul. Królewska 1/7 w dniu: 05.10.2011 r.</p>
-----------	---

8.	<p>Termin otwarcia ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 05.10.2011 r. o godz. 12.00 w: Inspektoracie Uzbrojenia adres: ul. Królewska 1/7, 00-909 WARSZAWA, pok. 120.</p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert złożono jedną ofertę. Zestawienie złożonych ofert stanowi załączony druk „Zbiorcze zestawienie ofert otwartych w dniu 05.10.2011 r.” <i>W otwarciu ofert uczestniczył: płk Paweł JÓZEFACKI.</i> <i>Zbiorcze zestawienie otwartych ofert przedstawiono w załączniku nr 3 do Protokołu.</i></p>
-----------	---

9.	<p>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia jeden Wykonawca. <i>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku- załącznik nr 4 do Protokołu .</i></p>
-----------	---

SZEF
SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
..... Inspektoratu Uzbrojenia.....
(podpis przewodniczącego komisji)
kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

10.	<p>Informacje i wyjaśnienia udzielone wykonawcom w trakcie postępowania</p> <ul style="list-style-type: none"> - pismo nr XI/9640/11 z dnia 13.09.2011 r. dot. umożliwienia inspekcji okrętu, - pismo nr XI/10006/11 z dnia 21.09.2011 r. dot. wyjaśnień do Warunków przetargu , - pismo nr XI/10007/11 z dnia 21.09.2011 r. dot. wyjaśnień do Warunków przetargu, - pismo nr XI/10/183 z dnia 26.09.2011 r. dot. przedłużenia terminu składania ofert, - pismo nr XI/10289/11 z dnia 27.09.2011 r. dot. wyjaśnień do Warunków przetargu, - pismo nr XI/10452/11 z dnia 30.09.2011 r. dot. wyjaśnień do Warunków przetargu,
------------	--

11.	<p>Oferty nieprzyjęte</p> <p>W postępowaniu nie przyjęto ofert. Listę ofert nieprzyjętych wraz z uzasadnieniem ich nie przyjęcia określono w załączniku nr</p>
------------	---

12.	<p>Informacje o zakończeniu postępowania*</p> <p>Informacje o wyborze oferty najkorzystniejszej.</p> <p>Na podstawie rozdziału XV Wybór oferty pkt 18 Warunków przetargu komisja przeprowadziła negocjacje w oparciu o złożoną ofertę nr 16653/11 z przedstawicielami Konsorcjum: Stocznia Remontowa NAUTA S.A, 81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 1 (LIDER KONSORCJUM); Stocznia Marynarki Wojennej S.A. w upadłości likwidacyjnej, 81-127 Gdynia, ul. Śmidowicza 48.</p> <p>W trakcie negocjacji ustalono nw. postanowienia umowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość brutto umowy - 42.622.735,00 zł (słownie: czterdzieści dwa miliony sześćset dwadzieścia dwa tysiące siedemset trzydzieści pięć złotych) w tym: <ul style="list-style-type: none"> - Etap I – 7.200.000,00 zł. - Etap II – 35.422.735,00 zł. 2. Wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy – 852 455,00 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt pięć zł). <p>Przebieg negocjacji udokumentowano w formie „Protokołu z negocjacji” – załącznik nr 6 do Protokołu.</p> <p>Informacje o nieosiągnięciu porozumienia w trakcie negocjacji:</p> <p>Uzasadnienie zamknięcia postępowania bez wyboru oferty:</p>
------------	--

13.	<p>Inne informacje</p> <p>W przetargu/negocjacjach z kilkoma wykonawcami* na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono następującą kolejność wykonawców:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <p>Analizę cen i wykorzystania środków budżetowych przedstawiono w załączniku nr</p>
------------	--

SZEF
SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
 Inspektoratu Człowiek
 (podpis przewodniczącego komisji)
 kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

14.

Wnioski /propozycje/ komisji:

1. Zaakceptować ustalenia Stron wynikające z negocjacji określone w Protokole z negocjacji.
2. Zawrzeć umowę z Konsorcjum: Stocznia Remontowa NAUTA S.A, 81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 1 (LIDER KONSORCJUM); Stocznia Marynarki Wojennej S.A. w upadłości likwidacyjnej, 81-127 Gdynia, ul. Śmidowicza 48 na „Remont średni i dokowy ORP „Kontradmiral X. Czernicki” w kwocie brutto – 42.622.735,00 zł (słownie: czterdzieści dwa miliony sześćset dwadzieścia dwa tysiące siedemset trzydzieści pięć złotych).

Przyjąć zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2 % wartości brutto umowy tj. 852 455,00zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt pięć zł).

15.

Informacje o przeprowadzeniu aukcji elektronicznej

Aukcję elektroniczną przeprowadzono w dniu200...r. o godz.na stronie internetowej

W aukcji elektronicznej wzięło udział ... wykonawców.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

.....

Zatwierdzenie wyniku postępowania

Przewodniczący -
(podpis)

Sekretarz -
(podpis)

Członek -
(podpis)

16.

Członek -
(podpis)

Wnioski /propozycje/ komisji oraz protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdziła kierownik zamawiającego / osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego*.

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

SZEF
SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
Inspektoratu Zarządzenia
(podpis przewodniczącego komisji)
kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

17.	Informacja o przesłaniu powiadomienia o wyborze oferty <hr/> <hr/>
------------	--

18.	Informacja o zawarciu umowy Umowę nr <u>14/501/XI-43/42/PRZ/USK/K/2011.1379</u> zawarto w dniu <u>05/12/2011</u> r. <div style="text-align: right;"> <p>SZEF SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ Inspektoratu Uzbrojenia (podpis przewodniczącego komisji) kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK</p> </div> Prace komisji zakończyły się w dniu <u>05/12/2011</u> r.
------------	--

19.	Czynności powtórzone Powtórzono badanie i ocenę oferty nr 16653/11. Działając na podstawie § 13 ust 3 załącznika do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej, w związku z pkt 3 w części XIV Warunków przetargu Zamawiający wezwał o uzupełnienie, pod rygorem nie przyjęcia oferty, dokumentów ujętych w załączonym piśmie – załącznik nr 5 do Protokołu. Wykonawca w nakazanym terminie przedstawił wyjaśnienia oraz wymagane dokumenty - załącznik nr 10 do Protokołu.
------------	--

SZEF
 SZEFOSTWA TECHNIKI MORSKIEJ
 Inspektoratu Uzbrojenia

 (podpis przewodniczącego komisji)
 kmdr mgr inż. Dariusz OLEJNIK

Załączniki: 10 na 66 stronach:

- Zał. nr 1 – Oświadczenie osób związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania – na 1 str.;
- Zał. nr 1a – Oświadczenie osób związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania – na 1 str.;
- Zał. nr 2 – Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz czynności związanych z przygotowaniem tego postępowania - na 1 str.
- Zał. nr 3 – Zbiорcze zestawienie ofert otwartych w dniu 05.10.2011 r. - na 1 str.
- Zał. nr 4 – Informacja o spełnianiu przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu - na 2 str.
- Zał. nr 5 – Pismo nr XI/11234/11 z dnia 18.10.2011 r.- na 2 str.
- Zał. nr 6 – Protokół z negocjacji – na 6 str.
- Zał. nr 7 – Protokoły z posiedzeń komisji nr 1,2,3 – na 5 str.
- Zał. nr 8 – Opinia STM IWsp. pismo nr 17422 z dnia 14.10.2011 r. - na 1 str.
- Zał. nr 9 – Opinia 4 RPW pismo nr 17119 z dnia 11.10.2011 r. - na 1 str.
- Zał. nr 10 – Wyjaśnienia konsorcjum pismo nr 17924 z dnia 21.10.2011 r. - na 45 str.