



INSPEKTORAT UZBROJENIA

Warszawa, 14 lipca 2011 r.

Nr X/6880/11

11 LIP 2011

00-909 Warszawa

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania na dostawę ciągników siodłowych opancerzonych.

Informuję, że do Inspektoratu Uzbrojenia jako Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu nr IU/397/X-39/UZ/PRZ/DOS/K/2011 na dostawę 3 szt ciągników siodłowych opancerzonych wpłynęły od Wykonawców niżej wymienione pytania.

W związku z powyższym, na podstawie części VII ust. 5 Warunków przetargu (nr wych. 5608/11 z dnia 7 czerwca 2011 r.) niniejszym udzielam odpowiedzi:

1) *Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w pełni wyposażony CSO z załadowaną naczepą o rzeczywistej masie całkowitej równej DMC, poruszał się po drodze utwardzonej z prędkością maksymalną nie mniejszą niż 70 km/h?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za zasadne dokonanie zmiany przedmiotowego parametru określonego w pkt. 5.11.5 WZTT.

2) *Czy Zamawiający rozważy możliwość zmiany zapisu pkt. 5.5.3 dopuszczając zastosowanie płyt czołowych i elementów obudowy bez zaokrągleń krawędzi detali i elementów?*

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmie spełnienie przez Oferenta wymagań określonych w pkt. 5.5.3 według rozwiązań przez niego proponowanych uznając je jako równoważne, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w pkt. 5.5.4 WZTT.

3) *Czy Zamawiający może dookreślić w jaki sposób wyrób powinien spełnić wymagania pkt 5.7.3 w zakresie: „wpisywania się w ... instrukcję DD/4.4.1(A) oraz katalog skrajni pojazdów i sprzętu wojskowego „Szkieletnik” cz. I i II.”*

Odpowiedź:

Przytoczone w pkt. 5.7.3 dokumenty jednoznacznie określają wymagania jakie musi spełnić pojazd w zakresie przystosowania go do załadunku, rozładunku i przewozu transportem lotniczym,

wodnym i kolejowym. Jakiemukolwiek tłumaczenie, interpretowanie czy cytowanie przedmiotowych dokumentów jest niecelowe. Jednocześnie informuję, że w zakresie określenia skrajni kolejowej straciła moc PN-K-02056:1970, która została zastąpiona przez PN-EN 15273-2:2010.

W związku z powyższym wymagania w tym zakresie określone w pkt. 5.7.3 należy realizować zgodnie z obowiązującą normą.

4) *Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia wraz z ofertą oświadczenia producenta o posiadaniu niezbędnych dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w pkt. 5.8.1 i 5.8.2? Weryfikacja oświadczenia odbyłaby się poprzez zapoznanie upoważnionych przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej z pełną dokumentacją z badań, które wcześniej zostały wykonane na rzecz innej armii NATO w ośrodku badawczym o światowej renomie.*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia wraz z ofertą oświadczenia producenta o posiadaniu niezbędnych dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w pkt. 5.8.1 i 5.8.2.

5) *Czy Zamawiający może określić standardy jakie muszą być spełnione przez CSO w celu zapewnienia właściwego połączenia z naczepą zgodnie z pkt. 5.11.2?*

Odpowiedź:

Przedmiotowe ciągniki siodłowe opancerzone powinny być dostosowane do połączenia z naczepami NS 300 W oraz NS 600 W.

6) *Czy moc jednostkowa silnika CSO – pkt 5.12.6 - odniesiona jest do DMC określonej w pkt. 3 jako 120 ton?*

Odpowiedź:

Moc jednostkową określoną w pkt. 5.12.6 należy odnieść do dopuszczalnej masy całkowitej ciągnika.

7) *Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ogumienia bliźniaczego na tylnych osiach podwozia?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za zasadne dokonanie zmiany przedmiotowego parametru określonego w pkt. 5.14.1 WZTT.

8) *Czy w przypadku dopuszczenia ogumienia bliźniaczego na tylnych osiach Zamawiający zrezygnuje z wymogu aby ogumienie powinno być przystosowane do jazdy przy ciśnieniu obniżonym do 0,05 MPa?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ogumienia bliźniaczego.

9) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wciągarki hydraulicznej do samoewakuacji o sile uciągu 10 ton z jednoczesnym wyposażeniem w dodatkowe zblocze podwajające siłę uciągu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za zasadne dokonanie zmiany przedmiotowego parametru określonego w pkt. 5.21.1 WZTT.

10) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie blokad wszystkich mechanizmów różnicowych, zamiast elektronicznego układu przeciwoślizgowego ASR?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za zasadne dokonanie zmiany przedmiotowego parametru określonego w pkt. 5.17.5 WZTT.

11) Czy Zamawiający uzna dostawę zestawów ewakuacyjnych (ciągnik siodłowy + naczepa niskopodwoziowa), jako spełnienie wymagań określonych w Rozdz. VI pkt 2 lit. b?

Odpowiedź:

Zamawiający anuluje zapis Rozdziału VI pkt. 2 lit. b Warunków przetargu.

12) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu dostawy pojazdów do 31.03.2012 r.?

13) Czy możliwym jest przedłużenie realizacji dostawy trzech ciągników siodłowych do dnia 30.09.2012 r.?

14) Czy w związku z przesunięciem terminu składania ofert z 4 lipca br. na 18 lipca br. Zamawiający dopuszcza zmianę terminu dostarczenia przedmiotu dostawy o 14 dni tzn. z 30 listopada br. do 14 grudnia br.?

Ad. 12, 13, 14 Odpowiedź:

Zamawiający anuluje zapisy części II pkt. 1 Warunków przetargu, a w to miejsce wprowadza zapis:

„1. Wymagany termin realizacji umowy – do dnia 31 maja 2012 r. ”

Jednocześnie Zamawiający anuluje zapis § 6 pkt. 4 wzoru umowy, a w to miejsce wprowadza zapis następującej treści:

„1. Dostarczony sprzęt musi być nowy, nie używany, w kategorii pierwszej, z produkcji roku 2011 lub 2012. ”

15) Czy Oferent na etapie składania ofert musi dysponować aktualnym certyfikatem WSK (Wewnętrzny System Kontroli Dz. U. z 2000 r., Nr 119, poz. 1250 ze zm.), który obowiązuje wszystkich importerów i eksporterów tzw. Towarów o znaczeniu strategicznym zgodnie z ustawą o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju

i bezpieczeństwa, jeśli w ramach realizacji dostawy przewiduje się import towarów strategicznych jak np. podwozie z kabiną opancerzoną?

Odpowiedź:

TAK. Reguluje to art. 11 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. *o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa* (tj. Dz.U. z 2004 roku, Nr 229, poz. 2315 z późn. zm.).

Ponadto, w § 9 załącznika nr 3 do Warunków przetargu (Wzór umowy), dokonuje następujących zmian:

1. Przed punktem 1 wprowadza się następujący zapis:

„1. Obsługę finansową w imieniu Zamawiającego prowadzi Departament Budżetowy Ministerstwa Obrony Narodowej, zwany dalej Płatnikiem.”

2. W pkt. 2, ppkt. 1, lit a po słowach „wystawionej na Zamawiającego” dodaje się zapis „i wskazującej Płatnika”.

Numeracja punktów § 9 zmienia się odpowiednio.

W związku z licznie zgłoszonymi zapytaniem do Warunków przetargu w postępowaniu na dostawę ciągnika siodłowego opancerzonego, a także niezbędnym czasem do udzielenia wyjaśnień, Zamawiający anuluje dotychczasową treść części X, pkt. 2 oraz części XIII Warunków przetargu, a w to miejsce wprowadza zapisy:

- w części X, pkt. 2:

*2. Termin składania ofert upływa w dniu **1 sierpnia 2011 r. o godz. 9.00** (za termin złożenia oferty przyjmuje się termin wpłynięcia oferty do Zamawiającego),*

- w części XIII:

*Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **1 sierpnia 2011 r. godz. 10.00** bez udziału Wykonawców.*

Niniejsze pismo stanowi integralną część Warunków przetargu w prowadzonym postępowaniu nr IU/397/X-39/UZ/PRZ/DOS/K/2011.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI


mgr Eugeniusz Chudzik