



INSPEKTORAT UZBROJENIA

Nr IX/395/11

ZY RWI 2011

00-911 Warszawa

Warszawa, dnia 21.04.2011 r.

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania nr IU/282/IX-30/UZ/PRZ/DOS/AE/K/2011.

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły od potencjalnych Wykonawców pytania do treści Warunków przetargu w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy w opisie przedmiotu postępowania:

- a) ust.1 pkt 1 a) zapis „świateł ORAL” należy traktować jako omyłkę pisarską - Zamawiający ma na myśli „świateł OREL”
- b) ust. 1 pkt 4) a) zapis „ do świateł NAV PAPI” należy traktować jako omyłkę pisarską - Zamawiający ma na myśli „do świateł NVG PAPI”.

Odpowiedź:

- a) zapis „świateł ORAL” jest pomyłką Zamawiający ma na myśli „świateł OREL”.
- b) zapis „do świateł NAV PAPI” jest pomyłką Zamawiający ma na myśli „do świateł NVG PAPI.”

Pytanie 2:

Proszę o określenie czy w jednostce wojskowej nr 4395 w Leżnicy Wielkiej znajduje się już zestaw MOSKIT?. Jeśli tak to czy został zainstalowany?. Jeśli w JW 4395 nie ma zestawu MOSKIT, a tym samym świateł precyzyjnego podejścia PAPI proszę określić jak zostanie wykonany odbiór sprzętu (§ 5 pkt 2 projektu umowy)?. Standardowo oblotu dokonuje się dla sprawdzenia świateł PAPI, których Zamawiający nie uwzględnił w ukompletowaniu zamawianego zestawu SALKIT.

Odpowiedź

Jednostka Wojskowa Nr 4395 posiada urządzenie elektroświatlne na przyczepie jednoosiowej MOSKIT, które jest eksploatowane. Urządzenie to nie wymaga instalacji na stałe i jest rozwijane na lotnisku i eksploatowane wg potrzeb. Urządzenie ma w swym ukompletowaniu światła PAPI.

Ponieważ urządzenie SALKIT stanowi uzupełnienie urządzenia elektroświatlnego MOSKIT umożliwiające oświetlenie całej drogi startowej lotniska dróg kołowania oraz stanowisk postojowych jego kompletacja nie przewiduje wyposażenia w światła PAPI.

Pytanie 3:

Czy montaż elementów zestawów ma się odbyć na nawierzchniach sztucznych czy trawiastych?.

Odpowiedź

W przypadku zarówno urządzenia SALKIT jak i MOSKIT nie powinno stosować się pojęcia montaż, gdyż SA to urządzenia elektroświatlne mobilne, które rozwija się wg potrzeb na lotniskach/ lądowiskach na nawierzchniach sztucznych, jak i naturalnych (trawiastych)?.

Pytanie 4:

Ze względu na długi cykl produkcji zestawów elektroświatlnych zwracamy się o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu realizacji umowy do 15.12.2011 r.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji umowy.

Pytanie 5:

Jaki dokument ma na myśli Zamawiający przez określenie w części V ust. 2 pkt. 3 wymagania dołączenia do oferty „świadczenia przemysłowego o klauzuli nie niższej niż POUFNE”? Czy chodzi tu o „poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli nie niższej niż POUFNE”?

- Posiadanie „świadczenia bezpieczeństwa przemysłowego” reguluje w rozdziale IX ustawa z 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2010 Nr 182, poz. 1228 z późn. zm.). Świadczenie Bezpieczeństwa Przemysłowego potwierdza zdolność przedsiębiorcy do ochrony informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową, a w konsekwencji uprawnienie tegoż przedsiębiorcy do wykonania umowy związanej z dostępem do informacji niejawnych tegoż przedsiębiorcy do wykonania umowy związanej z dostępem do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową - zaś w postępowaniu nie zostało wskazane, aby taki dostęp był konieczny.

- warunki przetargu do tegoż postępowania są w całości jawne, w szczególności zaś są jawne: specyfikacja przedmiotu zamówienia, jego ilość, miejsce dostawy i dane odbiorców.

- w projekcie umowy (zał. Nr 2 do Warunków brak jest zapisów wskazujących na to, że znalazły zastosowanie postanowienia rozdz. IX w/w Ustawy o ochronie informacji niejawnych, które nakładają na Zamawiającego oraz Wykonawcę dodatkowe obowiązki wynikające z potrzeby dostępu do informacji objętej tajemnicą państwową.

W szczególności nie została opracowana i zamieszczona we wzorze umowy instrukcja bezpieczeństwa przemysłowego, określająca m.in. szczegółowe wymagania dotyczące ochrony informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową oraz klauzule tajności poszczególnych materiałów niejawnych, które zostaną wytworzone przez Wykonawcę w związku z wykonywaniem umowy.

Wobec powyższych prosimy o ponowne zweryfikowanie wymagania zawartego w części V ust.2 pkt.3 Warunków przetargu i wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź

Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po uściśleniu wymagań przez GESTORA

Pytanie 6:

Mając na uwadze wysokość oferty wnioskujemy o dopuszczenie w części V ust. 2 pkt.5 przedstawienie polisy lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł obowiązującą umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej do wysokości 700 000 PLN”. Zwiększenie kwoty do wysokości równoważnej ofercie wymagać będą od Wykonawcy dodatkowych zabezpieczeń finansowych co przełoży się na wyższy koszt uzyskania takiej polisy. Koszt ten- wliczony do ceny oferty- bezpośrednio obciąża Zamawiającego

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis w części V ust. 2 pkt.5 bez zmian.

Pytanie 7:

Biorąc pod uwagę wysokość oferty wnioskujemy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% do 2%. Wniesienie kwoty wymaganej przez

zamawiającego na okres wymagany umową wiąże się z dodatkowymi kosztami, które wykonawca wliczy do oferty, a których koszt poniesie Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wysokość zabezpieczenia należytego zabezpieczenia bez zmian.

Pytanie 8:

Projekt Umowy- § 5 pkt 1 Zamawiający wskazuje że odbiór jakościowy realizowany będzie przez 15 RPW. Standardowo w umowach zawieranych z SZRP Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe przydzielane jest terytorialnie do Wykonawcy. Wnioskujemy o wykreślenie z projektu umowy wskazania 15-go RPW i pozostawienie tej kwestii do ustalenia po wyborze Wykonawcy- stosownie do podległości terytorialnej.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla z wszystkich zapisów warunków przetargu numer 15 RPW. Numer RPW zostanie określony przy podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie 9:

Proszę o określenie gdzie i w jaki sposób można zapoznać się z procedurami określonymi w „Instrukcji kontroli z powietrza urządzeń nawigacyjnych, radiolokacyjnych rozwiniętych na lotniskach i lądowiskach oraz radiowej łączności lotniczej” Sygn. WLOP 407/2009.

Odpowiedź

Zapoznanie z procedurami określonymi w „Instrukcji kontroli z powietrza urządzeń nawigacyjnych, radiolokacyjnych rozwiniętych na lotniskach i lądowiskach oraz radiowej łączności lotniczej” Sygn. WLOP 407/2009 jest możliwe w Wydziale Ruchu Lotniczego SzWA (tel. 22 68 77 251) lub przez pozyskanie Instrukcji w Dowództwie Sił Powietrznych, który jest wydawcą tej instrukcji.

Pytanie 10:

W §11 projektu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do podejmowania decyzji w zakresie cedowania wierzytelności należnych od Zamawiającego. Czy wobec tego na tym etapie postępowania jest możliwym uzyskanie informacji, czy jest praktyką Zamawiającego udzielania Wykonawca zgody w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza po podpisaniu umowy cedowanie wierzytelności należnych od Zamawiającego.

Pytanie 10:

W pkt I.1.3) oraz w pkt I.1.6) warunków przetargu określono, że w ramach zamówienia będzie obowiązek wykonania niezbędnej infrastruktury do montażu i uruchomienia urządzenia SALKIT oraz MOSKIT. Uwzględniając fakt, że zamówienie dotyczy urządzeń przewoźnych, prosimy o dookreślenie, jaki zakres prac budowlano – montażowych wykonawca będzie musiał zrealizować (jakie powierzchnie nawierzchni sztucznych lub naturalnych, kubatura budynków, długość budowli liniowych, itp.). Powyższe jest konieczne do precyzyjnego wykonania wyceny tych składników.

Odpowiedź

W ramach zabudowy, a raczej rozwinięcia urządzenia nie przewiduje się obowiązku wykonania jakiegokolwiek infrastruktury na nawierzchniach naturalnych lub sztucznych lotniska/lądowiska.

Pytanie 11:

Czy w dostarczanych lampach oznacznikach mogą być zastosowane inne źródła światła niż żarówki halogenowe, np. LED?

Odpowiedź

Zamawiającego nie interesują jakie będą zastosowane źródła światła jednak muszą spełniać wymogi w dostarczonych lampach oznacznikach określone w KARCIE KATALOGOWEJ urządzenia SALKIT oraz warunki unifikacji i kompatybilności z kompletem urządzenia

dostarczonego przez producenta, co jest niezwykle ważne z punktu widzenia ewentualnego serwisowania i spełnienia warunków gwarancji.

Pytanie 12:

Czy w miejsce akumulatorów ołowiowych mogą być zastosowane akumulatory innego typu?.

Odpowiedź

Zamawiającego nie interesuje jaki typ akumulatorów będzie zastosowany w urządzeniu jednak muszą spełniać wymogi określone w KARCIE KATALOGOWEJ urządzenia SALKIT oraz warunki unifikacji i kompatybilności z kompletem urządzenia dostarczonego przez producenta, co jest niezwykle ważne z punktu widzenia ewentualnego serwisowania i spełnienia warunków gwarancji.

Pytanie 13:

Do jakiego typu zaczepu ma być dostosowana przyczepa?.

Odpowiedź

Do zaczepu typu: hak pociągowy zapadkowy, Indeks 9451705 numer katalogowy 436.12.301.

Pytanie 14:

Jaka jest wysokość haka w pojeździe, który ma holować przyczepę?.

Odpowiedź

Wysokość haka (zaczepu wynosi 95-105cm). Dodatkowo celowym byłoby wyposażenie przyczepy w typowe zewnętrzne gniazdo wtykowe do instalacji elektrycznej drogowego oświetlenia zewnętrznego stosowane w polskich wojskowych przyczepach transportowych. W oryginalnym urządzeniu zamocowane jest złącze zewnętrzne wg norm angielskich.

Pytanie 15:

Czy jest wymagana homologacja przyczepy – dopuszczenie do ruchu po drogach publicznych?.

Odpowiedź

Mając na względzie ewentualność zastosowania urządzenia na lądowiskach w ramach szkolenia poligonowego i realizacji zadań lotniczych, co wiąże się z przemieszaniem po drogach publicznych, przyczepa powinna posiadać stosowną homologację.

Pytanie 16:

Uwzględniając fakt, że w specyfikacji wykorzystano informacje jednoznacznie wskazujące na jednego producenta systemów – METALITE AVIATION LIGHTING – czy zamawiający dopuszcza lampy i reflektory (kompatybilne produkty) innych producentów?.

Odpowiedź

Biorąc pod uwagę, że jedynym producentem urządzenia SALKIT jest firma METALITE AVIATION LIGHTING Zamawiający nie jest w stanie określić czy dopuszczalne jest zastosowanie kompatybilnych produktów bez zgody producenta. Biorąc pod uwagę, że urządzenie SALKIT należy traktować jako system oświetlenia w KARCIE KATALOGOWEJ urządzenia SALKIT określone są konkretne typy zastosowanych lam p i reflektorów spełniające wymogi unifikacji. Zastosowanie zamienników może doprowadzić naszym zdaniem do obniżenia wartości użytkowych urządzenia oraz naruszenia warunków gwarancji.

Pytanie 17:

Jaka jest wymagana moc (minimalna i maksymalna) w antenie nadajnika pilota zdalnego sterowania ?. Określony zasięg 4,5 km, bez określenia konfiguracji terenu może być informacją niewystarczającą?.

Odpowiedź

Zamawiające nie interesuje moc w antenie nadajnika pilota zdalnego sterowania. Określony w KARCIE KATALOGOWEJ zasięg 4,5 km jest dla użytkownika wystarczającym parametrem zważywszy, iż lotnisko/lądowisko jest wg wymagań przepisów lotniczych terenem płaskim bez zakryć terenowych.

Pytanie 18:

Jakie procedury administracyjne według zamawiającego, wykonawca będzie musiał zrealizować w ramach przygotowania niezbędnej infrastruktury do rozwinięcia systemów (pozwolenie na budowę, zgłoszenia, inne)? Powyższe zapytanie jest konieczne do oszacowania realności kosztów i terminu zamówienia.

Odpowiedź

Wykonawcą jest jednostka wojskowa, która nie musi przeprowadzać żadnych procedur administracyjnych związanych z rozwinięciem systemu. Urządzenie jest mobilne i rozwijane doraźnie na terenie użytkownika wg potrzeb. Ponadto urządzenie nie jest źródłem emisji żadnych niekorzystnych czynników dla środowiska.

Pytanie 19:

Czy zamawiający przewiduje rekonesans w miejscu (miejscach) przygotowania niezbędnej infrastruktury rozwinięcia systemów?. Jeżeli tak to proszę podać miejsce i terminy wizji lokalnej.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania rekonesansu przed dostawą urządzenia. Urządzenie będzie rozwinięte wg standardowego rozmieszczenia przewidzianego dla konkretnego lotniska wg schematu obowiązującego w lotnictwie Sił Zbrojnych RP. Pierwsze rozwinięcie urządzenia przewidujemy jako element przeprowadzanego przez Dostawcę szkolenia praktycznego w konkretnych warunkach lotniska.

Jednocześnie informuję, iż termin składania i otwarcie ofert ulega zmianie na dzień **16.05.2011 r.**

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Warunków przetargu i należy uwzględnić je przy przygotowywaniu oferty.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



plk Adam JABŁOŃSKI