



**Protokół postępowania,  
którego przedmiotem jest sprzęt wojskowy:  
dostawa futerałów udowych do pistoletów WIST-94, P-83, PM-98 i ładownicy na magazynki  
PM-98**

<p>1.</p>	<p><b>Zamawiający</b> Pełna nazwa (firma) zamawiającego: <b>Jednostka Wojskowa 1123</b></p> <p>Adres: <b>ul. Czwartaków 1 86 - 300 GRUDZIĄDZ</b></p> <p>REGON: <b>871174599</b> NIP: <b>876-20-38-330</b> telefon: <b>(056) 458 32 00</b> faks: <b>(056) 458 32 22</b> e-mail: <b>przetargi@4rbm.pl</b></p>
<p>2.</p>	<p><b>Przedmiot zamówienia</b></p> <p>1. Przedmiotem zamówienia jest <b><u>dostawa futerałów udowych do pistoletów WIST-94, P-83, PM-98 i ładownicy na magazynki PM-98</u></b> do Jednostek Wojskowych, spełniających wymagania użytkowe i funkcjonalne oraz techniczne zgodnie z uwarunkowaniami w ilościach określonych w Rozdziale III Warunków przetargu oraz Załączniku nr 1 i 2 do Warunków przetargu (<i>Podstawa prawna: § 17 wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiący załącznik do decyzji Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy – Dz. Urz. z 2006 r., Nr 14, poz. 179 z późn.zm.</i>)</p> <p>2. Wykonawca dostarczy przedmiot zamówienia do Odbiorcy następująco: a) Jednostki Wojskowej 1123 – ul. Czwartaków 1, 86-300 Grudziądz 6; b) Jednostki Wojskowej 1933 Skład Regny – ul. Źródłowa 52, 91-735 Łódź:</p> <p><i>Wartość netto zamówienia: 644 200,00 zł. Wartość euro: 148 832,02 euro (Tabela kursów średnich w 130/A/NBP/2010 z dnia 01.01.2010 r. 1euro = 4,1268</i></p>
<p>3.</p>	<p><b>Zasady postępowania:</b></p> <p>Postępowanie prowadzono w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>decyzję Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006 r.</b> Przedmiotem zamówienia jest dostawa, do której stosuje się art. 296 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską i na podstawie art. 4 pkt 3 lit f wyłączone jest spod działania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.). Przedmiot zamówienia ujęty jest w „Wykazie uzbrojenia i sprzętu wojskowego” stanowiącym Załącznik nr 1 do wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. Nr 14, poz. 179 z późn.zm.) – poz. 1.</li> <li>- <b>przepisy Kodeksu cywilnego – art. 70<sup>1</sup> KC i n. w zw. z § 19 ust. 1 pkt 1 i § 20 wytycznych Ministra Obrony Narodowej</b> w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej;</li> <li>- wymagania eksploatacyjno-techniczne gestora.</li> </ul>

*Przetargowy  
Poznań*

4.	<p><b>Tryb postępowania</b></p> <p>Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu na podstawie art. 70<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego oraz § 19 ust. 1 pkt 1; § 20 i n. wytycznych Ministra Obrony Narodowej w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie, stanowiących załącznik do decyzji Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. (Dz.Urz. MON Nr 14, poz. 179 z późn.zm.).</p> <p><del>Powody zastosowania trybu innego niż przetarg (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</del></p>
5.	<p><b>Osoby i zakres wykonywanych przez nie czynności</b></p> <p>Członkowie komisji powołanej Rozkazem Dziennym Dowódcy Jednostki Wojskowej 1123 Nr Z- 128/10 z dnia 7 lipca 2010 r. z późn. zm., realizowali czynności, o których stanowi w szczególności treść § 9, 10 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej (Załącznik nr 1 do Decyzji 291/MON) oraz złożyli oświadczenia na drukach stanowiących załącznik nr 1 do protokołu. Czynności podejmowane przez komisję określają wewnętrzne protokoły z posiedzeń komisji załączone do akt sprawy. Kierownik Zamawiającego nie zastrzegł dla siebie czynności w postępowaniu.</p>
6.	<p><b>Ogłoszenie o zamówieniu</b></p> <p>1. Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej Europejskiej Agencji Obrony</li> <li>- od dnia ..... r. ( nr ogłoszenia EDA .....)</li> <li>- w Biuletynie Informacji Publicznej MON</li> <li>- od dnia 19/07/2010 r.</li> <li>- na stronie internetowej Zamawiającego</li> <li>- od dnia 19/07/2010 r.</li> <li>- w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń od dnia 19/07/2010 r.</li> </ul> <p>2. Zaproszenie do negocjacji/rokowań* wysłano w dniu .....</p>
7.	<p><b>Termin składania ofert</b></p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu <b>17.08.2010 r. o godz. 7.30.</b></p>
8.	<p><b>Termin otwarcia ofert</b></p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu <b>17.08.2010 r. o godz. 8.00</b> w Jednostce Wojskowej 1123, ul. Czwartaków 1, 86-300 Grudziądz</p> <p>2. Do upływu terminu złożono 2 oferty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Produkcyjne „Iwo-Hest” inż. Jacek Kurczych, ul. Daszyńskiego 205, 44-100 Gliwice</li> <li>- oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polskór”, ul. Szczęśliwa 31, 97-200 Tomaszów Mazowiecki</li> </ul>
9.	<p><b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b></p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu <i>spełnia</i> Wykonawca: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Produkcyjne „Iwo-Hest” inż. Jacek Kurczych, ul. Daszyńskiego 205, 44-100 Gliwice.</p>
10.	<p><b>Informacje i wyjaśnienia udzielone wykonawcom w trakcie postępowania</b></p> <p>Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert i otwarcia ofert z dnia 03.08.2010 r. g. 7.30 na dzień 17.08.2010 r. g. 7.30 (informacje przekazane wykonawcom oraz publikowane do publicznej wiadomości)</p>
11.	<p><b>Oferty nieprzyjęte</b></p> <p>W postępowaniu nie przyjęto oferty.</p> <p>Listę ofert nieprzyjętych wraz z podaniem uzasadnienia stanowi druk będący załącznikiem nr ..... do protokołu.</p>

12.	<p><b>Informacje o zakończeniu postępowania</b>  W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty  <b>Uzasadnienie zamknięcia przetargu bez wyboru oferty:</b>  postępowanie sprawa nr 10/UiSW/2010 zgodnie z dyspozycją § 42 ust. 1 pkt 4 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej stanowiących załącznik do Decyzji Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006, zostaje zamknięte bez wyboru oferty najkorzystniejszej.  W wyniku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający na podstawie § 38 ust. 1 pkt 2 Wytycznych Ministra Obrony Narodowej stanowiących załącznik do Decyzji Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON z 2006 r. Nr 14. poz. 179 z późn. zm.) nie wybrał oferty złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo-Produkcyjne IWO-HEST, ul. Daszyńskiego 205, 44-100 Gliwice z uwagi na fakt, że nie można było uzgodnić wszystkich postanowień umowy.  Ponadto Zamawiający na podstawie § 38 ust. 1 pkt 4 Wytycznych nie wybrał oferty Wykonawcy złożonej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLSKÓR Bogdan Stasiołek, ul. Szczęśliwa 31, 97-200 Tomaszów Mazowiecki z uwagi na fakt, że nie przedłożył dokumentu o którym mowa w Rozdziale VII ust. 12 Warunków przetargu tj. wyciągu z dokumentacji technicznej lub jej kopii w języku polskim zawierającej co najmniej potwierdzenie jej zatwierdzenia przez Dyrektora Departamentu Polityki Zbrojeniowej lub orzeczenia w sprawie jej zatwierdzenia przez Dyrektora Departamentu Polityki Zbrojeniowej lub osoby przez niego upoważnionej zgodnie z obowiązującymi procedurami w tej mierze. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, o którym mowa powyżej pismem (nr wych. 4846/10) z dnia 20.08.2010 r.  Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu Zamawiający nie wybrał oferty. Tym samym Zamawiający na podstawie § 42 ust. 1 pkt 4 Wytycznych zamyka postępowanie jak na wstępie.  <b>Informacje o nie osiągnięciu porozumienia w trakcie negocjacji/rokowań*</b></p>
13.	<p><b>Inne informacje</b>  W przetargu/negocjacjach z kilkoma wykonawcami na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono następującą kolejność Wykonawców:  Uzasadnienie ww. kolejności przedstawiono załączniku nr .....</p>
14.	<p><b>Wnioski/propozycje/komisji:</b>  - badanie i ocena oferty;  - rozstrzygnięcie postępowania (zamknięcie i niewybranie oferty);  - opracowanie niniejszego protokołu;  - publikacja dokumentacji.</p>
15.	<p><b>Informacje o przeprowadzeniu aukcji elektronicznej:</b>  Aukcję elektroniczną przeprowadzono w dniu ..... o godz. .... na stronie internetowej .....  W aukcji internetowej wziął udział ..... Wykonawca.  Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:.....  Analizę cen i wykorzystanie środków budżetowych przedstawiono w załączniku nr .....</p>
16.	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b>  Przewodniczący – kpt Maciej PAŁCZYŃSKI  Sekretarz - p. Krzysztof KAPKA  Członkowie - p. Danuta STREK  - kpt. Krzysztof OSUCH  - mł. chor. sztab. Krzysztof GRODEK</p> <p>Wnioski/propozycje/komisji oraz protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załączonymi do niego drukami zatwierdził kierownik organizatora/osoba upoważniona przez kierownika zamawiającego*.  JEDNOSTKI WOJSKOWEJ NR 1123  30.09.2010 r. ....  (data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)</p>
17.	<p><b>Informacja o przesłaniu powiadomienia o wyborze oferty</b>  Informacja o wyborze oferty przesłano w dniu ..... f.  Zawiadomienie o niewybraniu oferty i zamknięciu postępowania przesłano w dniu 30.09.2010 r.</p>
18.	<p><b>Informacja o zawarciu umowy</b>  Nie zawarto umowy nr: ..... zawarto w dniu ..... f. Zamknięto postępowanie bez wyboru oferty najkorzystniejszej.  Prace komisji zakończyły się w dniu 30.09.2010 r.</p>
19.	<p><b>Czynności powtórzone</b>.....</p>

\* - niepotrzebne skreślić

*Przetargowy  
Pacek*