



**Jednostka Wojskowa 4141**  
**Ul. 27-go Lutego**

**OGŁOSZENIE**  
**O**  
**WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Zamawiający:**  
**Jednostka Wojskowa 4141**  
**Ul. 27-go Lutego**  
**77-330 Czarne**  
**REGON: 770982604 NIP: 843-14-28-741**  
**Telefon ( 59)83 20 279 faks /59/83 20 246**  
**E-mail: [jw4141przetargi@interia.pl](mailto:jw4141przetargi@interia.pl)**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust.2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych ( z późn. zmian.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 Pzp na przedmiot zamówienia : „ **zakup i dostawa „urządzeń podnośnikowych, urządzeń warsztatowych oraz podnośników kanałowych”**.”

**Nr spr. 151/OG-brem/2010**

1. Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. ( z późn. zm.), komisja przystąpiła do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty- zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100% = 100 pkt  
 Wybór oferty dokonany został na podstawie niżej przedstawionych kryteriów (nazwa kryterium, waga, sposób punktowania):

Przy wyborze oferty zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Kryterium	Waga %	Max ilość punktów
1.	<b>Cena zakupu i dostawy</b>	100	100

**Kryterium CENA**

**CENA (wartość dostawy ogółem z VAT): 100 PUNKTÓW MAKSYMALNA OCENA**

Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów, oferta z wyższą ceną proporcjonalnie niższą ilość punktów

- Kryterium wyboru ofert była oceniana w skali 0-100 punktów.
- Sposób dokonywania oceny ofert:

**Wartość punktowa oferty =  $(C_N : C_B) \times 100\% \times 100$  punktów (max 100 punktów)**

gdzie:  $C_N$  – cena najniższa spośród złożonych ofert,  $C_B$  – cena oferty badanej

Sposób przyznawania punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty zdecyduje największa ilość punktów. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę. Pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

Nr spr.: 151/OG-brem/2010

1) W zakresie zadania nr 1 złożono dwie ważne, niepodlegające odrzuceniu oferty. Oferty złożyli n/w wykonawcy:

**Oferta nr 2**

„KLIMAR” Sp. Jawna  
Mariusz Norbert Klityński  
Ul. Jagodowa 16  
53-007 Wrocław

**Zadanie nr 1**

Wartość netto: 45 503,00 zł;  
Wartość brutto: 55 513,66 zł.

**Oferta nr 3**

**PRYWATNE PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE**

ARPOL Arkadiusz GALAS  
ul. Gen. OKULICKIEGO 7/27  
85-799 Bydgoszcz

**Zadanie nr 1**

Wartość netto: 44 420,00 zł;  
Wartość brutto: 54 192,40 zł.

a) **Oferta nr 2**

**Obliczanie punktacji**

(54 192,40 zł: 55 513,66 zł) x 100% x 100 punktów = 97,62 pkt.

b) **Oferta nr 3**

**Obliczanie punktacji**

(54 192,40 zł: 54 192,40 zł) x 100% x 100 punktów = 100,00 pkt.

Oferta nr 3 złożona przez firmę **PRYWATNE PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE ARPOL Arkadiusz GALAS; ul. Gen. OKULICKIEGO 7/27; 85-799 Bydgoszcz**, w zakresie zadania nr 1 przedmiotu zamówienia uzyskała w kryterium oceny: cena – 100 pkt. Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą ofertę cenową spośród złożonych i nieodrzuconych ofert .

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 3 złożona przez :

**PRYWATNE PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE**

ARPOL Arkadiusz GALAS  
ul. Gen. OKULICKIEGO 7/27  
85-799 Bydgoszcz

**Zadanie nr 1**

Wartość netto: 44 420,00 zł;  
Wartość brutto: 54 192,40 zł.

**Uzasadnienie:**

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia ( z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów ( 100,00 pkt. ) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu ( kryterium: cena – 100 pkt. ). Wykonawca zaproponował w zakresie zadania nr 1 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową spośród złożonych i nieodrzuconych ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :**

W prowadzonym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 przedmiotu zamówienia złożono 2 oferty .

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 złożone oferty, które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów ( 100,00 pkt. ) a oferta niżej wymienionego Wykonawcy złożona na przedmiot zamówienia zajęła następującą lokatę:

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
2	„KLIMAR” Sp. Jawna Mariusz Norbert Klityński	Ul. Jagodowa 16 53-007 Wrocław	II	97,62 pkt

- 2) W zakresie zadania nr 3 złożono jedną ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę. Ofertę złożył n/w Wykonawca:

**Oferta nr 1**

**STERTIL – KONI POLSKA Sp. z o.o.**  
**Ul. Prądyńskiego 15**  
**61- 546 Poznań**

**Zadanie nr 3**

**Wartość netto: 63 000,00 zł;**

**Wartość brutto: 76 860,00 zł.**

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **STERTIL – KONI POLSKA Sp. z o.o. Ul. Prądyńskiego 15; 61- 546 Poznań**

**Uzasadnienie:**

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia ( z późn. zm.) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów ( 100,00 pkt. ) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu ( kryterium: cena – 100 pkt. ). Wykonawca zaproponował w zakresie zadania nr 3 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową.

Podstawą prawną dokonanej decyzji jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :**

W prowadzonym postępowaniu w zakresie przedmiotu zamówienia złożono 1 ofertę .

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniła 1 złożona oferta, która nie podlega odrzuceniu. Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów ( 100,00 pkt. ).

2. W zakresie zadania nr 1 - Termin podpisania umowy określono na podstawie art. 94 ust. 2 pkt.1) ppkt a) ustawy Pzp i wyznaczono **na dzień 08.12.2010 r.**
3. W zakresie zadania nr 2 – unieważniono postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt, 1) ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
4. W zakresie zadania nr 3 - Termin podpisania umowy określono na podstawie art. 94 ust. 2 pkt.3) oraz ust. 2 pkt 3) ppkt a) ustawy Pzp i wyznaczono **na dzień 08.12.2010 r.**

**DOWÓDCA**

**/ - / ppłk Andrzej SZUTOWICZ**

/