



Warszawa, dnia 10 listopada 2010 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie badań społecznych na temat „Preferencji kandydatów do służby w Narodowych Siłach Rezerwowych” oraz na temat „Zainteresowanie Służbą Przygotowawczą wśród młodzieży”, nr sprawy 79/ZP/10.

➤ **wykluczenie Wykonawcy:**

Piotr Sojka, Marketing Research World, ul. Dzierżona 13, 44-100 Gliwice.

Uzasadnienie:

Oferta firmy Piotr Sojka, Marketing Research World, nie została zabezpieczona wymaganym wadium.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zażądał od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości określonej w Rozdziale VIII ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 5 listopada 2010 r. do godz. 11:00 ww. Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium.

Należy nadmienić, iż dołączony do oferty dowód wpłaty wadium dotyczy postępowania nr 74/ZP/10. Postępowanie to zostało unieważnione i w związku z tym Zamawiający zwrócił Wykonawcy wadium w dniu 29 października 2010 r. Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie dysponuje kwotą wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), tak długo jak Zamawiający nie może dysponować żadaną kwotą, nie można uznać, że wadium w formie pieniądza zostało wniesione (wyrok z dnia 30 grudnia 2009 r., sygn. akt. KIO/UZP 1591/09). Wadium w formie pieniężnej uznaje się za wniesione z chwilą uznania kwoty wadium na rachunku Zamawiającego – i nie ma znaczenia "dowód" wniesienia wadium załączony do oferty, bowiem przy takiej formie wadium ma on charakter wyłącznie informacyjny. "Dowód" wniesienia wadium załączony do oferty ułatwia Zamawiającemu odszukanie na liście przelewów otrzymanych właściwego przelewu w celu ustalenia, czy wadium było na koncie Zamawiającego w chwili otwarcia ofert, i tylko w tym celu jest składany (wyrok z dnia 13 kwietnia 2010 r., sygn. akt. KIO/UZP 482/10; KIO/UZP 497/10).

W związku z powyższym ww. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wniósł wymaganego wadium.

Działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

➤ **wybór oferty firmy:**

Centrum Usług „Profesja” Sp. z o.o. ul. Królewska 1B, 05-230 Kobyłka, cena: **15.000,00 zł brutto** (słownie złotych: piętnaście tysięcy 00/100) jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionej firmy zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy informuję, że Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po dniu 15 listopada 2010 r. – zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy, przedstawiam streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 %	Razem pkt
Przeprowadzenie badań społecznych na temat „Preferencji kandydatów do służby w Narodowych Siłach Rezerwowych” oraz na temat „Zainteresowanie Służbą Przygotowawczą wśród młodzieży”			
1.	Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej ul. Żurawia 4A 00-503 Warszawa	21,42%	21,42
2.	Public Profits Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 8 61-770 Poznań	17,82 %	17,82
4.	PBS DGA Sp. z o.o. ul. Junaków 2 81-812 Sopot	21,43 %	21,43
5.	BIOSTAT Piszczek, Wolny Spółka Jawna ul. Kościuszki 32/34C lok 4 44-200 Rybnik	63,38 %	63,38
6.	ARC Rynek i Opinia Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 12 01-627 Warszawa	25,09 %	25,09
7.	Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 65 50-077 Wrocław	30,74 %	30,74
8.	Ośrodek Badania Opinii Publicznej Sp. z o.o. ul. Wspólna 56 00-687 Warszawa	21,38 %	21,38
9.	Centrum Usług „Profesja” Sp. z o.o. ul. Królewska 1B 05-230 Kobyłka	100%	100
10.	Centrum Badań Marketingowych Indicator Sp. z o.o. ul. Tamka 38 lok. 501 00-355 Warszawa	29,27 %	29,27
11.	Grupa IQS Sp. z o.o. ul. Lekarska 7 00-610 Warszawa	15,48 %	15,48
12.	Instytut Homo Homini Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 36 lok. 5 00-116 Warszawa	24,59 %	24,59
13.	SMG/KRC Poland Media S.A. ul. Nowoursynowska 154 A 02-797 Warszawa	15,56 %	15,56