



Warszawa, dnia 22 października 2010 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane polegające na dostawę sprzętu AGD oraz RTV – 3 części, Nr sprawy: 61/ZP/10.

- **odrzućcenie oferty w części I – sprzęt RTV**
ZEMOT S.A. Kielpin, ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

| Poz. asortymentu wg SIWZ | Wymagania Zamawiającego | Oferta Wykonawcy | Uwagi |
|--|--|--|---|
| Odbiornik telewizyjny - ekran ciekłokrystaliczny Poz. 1 pkt. 14 | złącza: Eurozłącze x3, Audio-video x2, S-video x2, słuchawkowe, PC-VGA ; | oferowany model LE 52 B 620 producenta: SAMSUNG model nie posiada złącza S-video | Dowód: - informacja uzyskana od firmy SAMSUNG drogą faxową (fax z dnia 20.10.2010 r.) |
| Odbiornik telewizyjny - ekran ciekłokrystaliczny Poz. 2 pkt. 13 | minimalna ilość złączy: Eurozłącze x2, Audio-video x2, S-video, słuchawkowe, PC-VGA, 2 wej-ścia HD | oferowany model LE 40 B 65 1 producenta: SAMSUNG model nie posiada złącza S-video | |
| Odbiornik telewizyjny - ekran ciekłokrystaliczny Poz. 3 pkt. 13 | minimalna ilość złączy: Eurozłącze x2, Audio-video x2, S-video, słuchawkowe, PC-VGA, 2 wej-ścia HD | oferowany model LE 37 B 651 producenta: SAMSUNG model nie posiada złącza S-video | |

W związku z powyższym, działając w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) dalej zwana ustawą, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

- **odrzućcenie oferty w części II – ekran projekcyjny**
Andrzej Zuber PHPU ZUBER, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

| Poz. asortymentu wg SIWZ | Wymagania Zamawiającego | Oferta Wykonawcy | Uwagi |
|------------------------------------|-------------------------|---|---|
| Ekran projekcyjny Poz. 1 pkt. 4 | materiał Matt White P; | oferowany model CIRRUS X 240X240, producenta : AVERS materiał Matt White | Dowód: - informacja uzyskana ze strony internetowej przez członka komisji przetargowej p. Edytę Babicką – Marciniak. |

W związku z powyższym, działając w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

- **odrzućcenie ofert w części III – sprzęt AGD**
1. ZEMOT S.A. Kielpin, ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki
2. Andrzej Zuber PHPU ZUBER, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

ad. 1 ZEMOT S.A. Kielpin, ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

| Poz. asortymentu wg SIWZ | Wymagania Zamawiającego | Oferta Wykonawcy | Uwagi |
|--|---|--|---|
| Ekspres do kawy automatyczny Poz. 1 pkt. 3 | równoczesne wykonanie kawy i spienienia mleka | oferowany model ROYAL PROFESSIONAL, producenta: SAECO model nie posiada funkcji pozwalającej na równoczesne wykonanie kawy i spienienia mleka | Dowód: - informacja uzyskana ze strony internetowej przez członka komisji przetargowej p. Edytę Babicką – Marciniak. |
| Kuchenka mikrofalowa Poz. 4 pkt. 3 | grill - kwarcowy | oferowany model EMM 2015, producenta: ELECTROLUX model nie posiada grilla kwarcowego | Dowód: - informacja uzyskana od firmy ELECTROLUX rozmowa tel. (dnia 19.10.2010 r.). |

W związku z powyższym, działając w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

ad. 2 Andrzej Zuber PHPU ZUBER, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław.

Uzasadnienie

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

| Poz. asortymentu wg SIWZ | Wymagania Zamawiającego | Oferta Wykonawcy | Uwagi |
|--|---|--|---|
| Profesjonalna zmywarka do szkła: Poz. 3 pkt. 7 | czas cyklu zmywania: maksymalnie 120 sekund | oferowany model MA35 E, producenta: OMNIWASH z zamontowaną pompą odpływu czas cyklu zmywania: 150 sekund | Dowód: - informacja uzyskana ze strony internetowej przez członka komisji przetargowej p. Edytę Babicką – Marciniak. |
| Kuchenka mikrofalowa Poz. 4 pkt. 3 | grill - kwarcowy | oferowany model KOG 6335, producenta: DAEWOO model nie posiada grilla kwarcowego | Dowód: - informacja uzyskana od firmy DAEWOO drogą faxową (fax z dnia 20.10.2010r.). |

W związku z powyższym, działając w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ponadto, Wykonawca, w pkt. 1 Część III – sprzęt AGD w Formularzu ofertowym podał kwotę 67.200,00 zł brutto, inną kwotę niż w Formularzu cenowym zawierającym szczegółową kalkulację, tj. 81.984,00 zł brutto. Należy zaznaczyć, że w Formularzu cenowym wszystkie rubryki składające się na kalkulację ceny zostały wypełnione prawidłowo, bez błędów.

W celu wyjaśnienia w/w sytuacji Zamawiający w trybie art. 87 ust. 1 ustawy, zwrócił się pismem z dnia 11 października 2010 r. z prośbą o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

Wykonawca pismem z dnia 11 października 2010 r. wyjaśnił, „...iż w Formularzu ofertowym w części III - sprzęt AGD, gdzie należało podać kwotę brutto omyłkowo umieściliśmy kwotę netto, tj. 67.200,00 zł. Właściwa wartość wykonania dostawy zaproponowana przez firmę PHPU ZUBER, Andrzej Zuber to 81.984,00 zł brutto umieszczona w szczegółowej kalkulacji ceny.”

W ocenie Komisji przetargowej „(...) błędnie przepisano ceny z Formularza cenowego do Formularza ofertowego nie czyni oferty nieważną, czy niezgodną z ustawą oraz nie ma również podstawy do przyjęcia, aby uznać, że złożono dwie oferty (w których zaproponowano dwie ceny)...”, (wyrok z dnia 22 stycznia 2010 r. KIO/UZP 1729/09).

Ponadto zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. z 18 maja 1964 r., Nr. 16 poz. 93 z późn. zm.) zwanej dalej Kc, „...oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje...”

Oświadczenie Wykonawcy złożone w/w sposób - jako oświadczenie woli rozumiane zgodnie przepisem art. 60 Kc, jest zobowiązaniem do wykonania zamówienia w sposób i na warunkach określonych w SIWZ.

Zamawiający działając w trybie art. 87 ust. 2 pkt 1) ustawy, poprawił w treści oferty **Małgorzaty Małekkiej „MM MARKET” Małgorzata Małecka, ul. Szalasa 17, 03-180 Warszawa** oczywistą omyłkę pisarską.

W związku z powyższym poprawiono w Formularzu cenowym firmy „MM MARKET” **Małgorzata Małecka** w części I sprzęt RTV - poniższą pozycję:

| Lp. | Opis | Jm | Ilość | Cena jednostkowa netto zł | Stawka VAT % | Kwota VAT zł (5x6) | Cena jednostkowa brutto zł (5+7) | Wartość brutto zł (4+8) |
|-----|--|------|-------|---------------------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. | Zestaw wieża z kolumnami - miniwieża 1. dwa głośniki; 2. pilot zdalnego sterowania; 3. moc wzmacniacza min: 25 W; 4.rodzaje odtwarzanych płyt min.: CD, CD-Audio, CD-R, CD-RW ; | szt. | 2 | 700,00 | 22 | 1.540,00 154,00 | 854,00 | 1.708,00 |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|------------------|
| 5. obsługiwane formaty audio: Audio CD, MP3, WMA ; 6. sposób załadunku płyty: Szuflada; 7. tuner cyfrowy AM/FM z pamięcią min. 20 stacji i systemem RDS ; 8. złącza min.: USB, słuchawkowe ; 9. zegar ; 10. pilot; 11. głośniki min. dwudrożne: 2 sztuki. | | | | | | | | |
| Razem: | | | | | | | | 23.790,00 |

Cena oferty firmy „**MM MARKET**” **Małgorzata Małecka** w części I sprzęt RTV - podana w Formularzu ofertowym 23.790,00 zł. brutto (słownie: dwadzieścia trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt złotych) nie uległa zmianie.

Część I – sprzęt RTV

➤ **wybór oferty firmy:**

Małgorzata Małecka „MM MARKET” Małgorzata Małecka, ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa, cena: 23.790,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia trzy tysiące, siedemset dziewięćdziesiąt złotych) jako najkorzystniejszej.

Część II – ekran projekcyjny

➤ **wybór oferty firmy:**

Małgorzata Małecka „MM MARKET” Małgorzata Małecka, ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa, cena: 4.270,00 zł brutto (słownie: cztery tysiące, dwieście siedemdziesiąt złotych) jako najkorzystniejszej.

Część III – sprzęt AGD

➤ **wybór oferty firmy:**

Małgorzata Małecka „MM MARKET” Małgorzata Małecka, ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa, cena: 93.940,00 zł brutto (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące, dziewięćdziesiąt cztery złote) jako najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferty wyżej wymienionej firmy zawierają najniższe ceny w poszczególnych częściach spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy, informuję, że Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni, tj. po 27 października 2010 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy, przedstawiam w załączeniu streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena 100 % | Razem pkt |
|-------------------------------------|--|-----------------------------------|--------------|
| część I – sprzęt RTV | | | |
| 3 | Małgorzata Małecka ‘MM MARKET’ Małgorzata Małecka ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa | 100 % | 100 |
| część II – ekran projekcyjny | | | |
| 1 | ZEMOT S.A. Kielpin, ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki | 97,25 % | 97,25 |
| 3 | Małgorzata Małecka ‘MM MARKET’ Małgorzata Małecka ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa | 100 % | 100 |
| część III – sprzęt AGD | | | |
| 3 | Małgorzata Małecka ‘MM MARKET’ Małgorzata Małecka ul. Szałas 17, 03-180 Warszawa | 100 % | 100 |