



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
PREZES
Maciej Berek

RCL.DPA.542-1585/11
Dot. 104/21/11/DP/ES

Warszawa, dnia 07 grudnia 2011 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ	
KANCELARIA JAWNA NR 1	
Nr. 12816	OP 7
Wpłynęło..... 06. GRU. 2011	
Zał.	Ark./Str. 3
V	V

Pan
Tomasz Siemoniak
Minister Obrony Narodowej

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 listopada br., przy którym przesłano do zaopiniowania projekt *rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie służby przygotowawczej* uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza do tego projektu następujące uwagi:

1. Proponuje się w § 2 projektu rozporządzenia wskazać co najmniej siedmiodniowy okres *vacatio legis*. Ponawia się bowiem wniosek o przestrzeganie zasad wynikających z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.) dotyczących wejścia w życie aktów normatywnych. Przesłany do uzgodnień projekt rozporządzenia jest w bieżącym roku trzecią nowelizacją rozporządzenia w sprawie służby przygotowawczej polegającą na zmianie terminów powoływania do tej służby i po raz trzeci przewiduje wejście w życie projektowanego aktu z dniem ogłoszenia. Tymczasem przywołany powyżej przepis ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych stanowi, że akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a dopiero jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia

w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Podnieść zatem należy, że określenie dnia ogłoszenia jako dnia wejścia w życie jest dopuszczalne wyjątkowo i po spełnieniu wynikających z ustawy przesłanek, które dodatkowo powinny zostać omówione w uzasadnieniu (o czym była mowa także w piśmie RCL.DPA. 542-515/11 z dnia 4 maja 2011 r.). Ponadto warto podkreślić, że w piśmie z dnia 9 sierpnia br. (RCL.DPA.542-993/11) Rządowe Centrum Legislacji wskazywało na potrzebę dokonania przez wnioskodawcę pogłębionej analizy terminów powoływania do służby przygotowawczej i proponowało skonstruowanie przepisu, który w sposób fakultatywny wskazywałby dodatkowe terminy przeprowadzania powołania do służby przygotowawczej, w zależności od potrzeb Sił Zbrojnych RP, i który wyeliminowałby konieczność dokonywania kolejnej nowelizacji rozporządzenia w sprawie służby przygotowawczej.

2. Zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu nowe brzmienie § 9 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 września 2010 r. w sprawie służby przygotowawczej (§ 1 pkt 1 projektu) dokonuje ograniczeń terminów, w których może nastąpić powołanie do służby przygotowawczej na potrzeby kształcenia w korpusie oficerów i w korpusie podoficerów, oraz sankcjonuje dotychczasowe fakultatywne terminy powoływania na potrzeby korpusu szeregowych, rezygnując jednocześnie z określenia miesięcy, w których w bieżącym roku powołania miały następować. W tej sytuacji, zważywszy na dotychczasową praktykę, proponuje się pozostawić przepis § 9 ust. 1a nowelizowanego rozporządzenia (§ 1 pkt 2 projektu przewidujący jego uchylenie), w którym po zmodyfikowaniu byłaby uregulowana możliwość powoływania do służby przygotowawczej w poszczególnych korpusach, np. w miesiącach, które projektowaną nowelizacją zostają usuwane z rozporządzenia. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć ewentualnych kolejnych nowelizacji rozporządzenia z dnia 6 września 2010 r. w sprawie służby przygotowawczej oraz urzeczywistni nadrzędną zasadę bezpieczeństwa prawnego i pewności prawa.
3. Jednocześnie zwraca się uwagę, że projekt należy udostępnić w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów. Na dalszym etapie prac należy dokonać stosownej zmiany w tym zakresie w uzasadnieniu.

4. W ocenie skutków regulacji pkt 1 należy uzupełnić o osoby powoływane do służby przygotowawczej, gdyż zmiana terminów powoływania do tej formy służby wojskowej bez wątplenia będzie oddziaływać bezpośrednio także na te osoby.

Wykaz
Płci: M