



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

101/15/11/AS

2011 - 10 - 4

00-909 Warszawa

MINISTER INFRASTRUKTURY

Pan Cezary GRABARCZYK

W nawiązaniu do pisma ML3jw-0260-902/11 z dnia 14 września br. zawierającego uwagi do projektu **rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przydzielania jednostek zmilitaryzowanych**, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, poddaję pod rozwagę przyjęcie poniższych wyjaśnień do zgłoszonych uwag i propozycji.

W zakresie uwagi pierwszej dotyczącej dookreślenia sformułowania „przewozów wojskowych” należy wskazać, że pojęcie to zostało już ugruntowane w naszym systemie prawnym wraz z wejściem w życie przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 lutego 2004 r. w sprawie warunków i sposobu przygotowania i wykorzystania transportu na potrzeby obronne państwa, a także jego ochrony w czasie wojny, oraz właściwości organów w tych sprawach* (Dz. U. Nr 34, poz. 294), w szczególności w aspekcie świadczenia usług transportowych podczas podwyższania gotowości obronnej państwa i w czasie wojny.

Również nie znajduje uzasadnienia propozycja dopisania w § 4 ust. 1 pkt 2 wyrazów „w tym realizacji zadań wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki (PMG)”, zwłaszcza wobec zaznaczonej w piśmie ewentualności przejęcia przez wojsko zadań wykonywanych na rzecz gospodarki narodowej. Należy w tym miejscu podnieść, iż projektowane w § 4 ust. 1 kategorie zadań powinny być spójne z zapisami aktu prawnego, stanowiącego wykonanie upoważnienia zawartego w art. 174 ust. 3 *ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. Nr 241, poz. 2416, z późn. zm.). W świetle obowiązującej w tej materii regulacji, sam akt nałożenia obowiązku realizacji zadań wynikających z PMG nie oznacza obligatoryjnej militaryzacji podmiotów objętych przygotowaniem do mobilizacji gospodarki, a tym bardziej

05 PAZ 2011

nie może stanowić przesłanki do przydzielania ich Siłom Zbrojnym Rzeczypospolitej Polskiej jako jednostki zmilitaryzowane.

Odnosnie do drugiej uwagi, nie celowe byłoby definiowanie w projekcie rozporządzenia pojęcia „rejon pozostający w odpowiedzialności organów wojskowych”, bowiem w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny oraz w razie wprowadzenia stanu wyjątkowego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej takim rejonem może być dowolnie wyznaczony obszar terenu, morza, przestrzeni powietrznej, pozostający we właściwości operacyjnej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W przypadku uwagi dotyczącej § 4 ust. 1 pkt 5 godzi się zauważyć, że przepis ten wymienia wyłącznie rodzaje zadań, wykonywanie których może stanowić przesłankę do przydzielania jednostek zmilitaryzowanych Siłom Zbrojnym Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast nie określa samych jednostek. Ponadto przy opracowywaniu projektu rozporządzenia przyjęto założenie, iż w obszarze osłony technicznej infrastruktury transportowej przydzielaniu będą podlegały jedynie wykonawcze, a nie sterujące komponenty tej osłony, takie jak: oddziały specjalnie tworzone do zadań przeprawowych na szerokich przeszkodach wodnych i pojedyncze zmilitaryzowane oddziały budowy dróg lub mostów, operujące w tymczasowych rejonach przeładunkowych. Należy przy tym dodać, że żadne plany operacyjne funkcjonowania działów administracji rządowej i województw nie przewidują przydzielania do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej organów administracji rządowej, a szczególności oddziałów terenowych GDDKiA kierujących osłoną techniczną dróg o znaczeniu obronnym.

Mając powyższe na względzie zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o przyjęcie przedstawionych wyżej wyjaśnień i ostateczne zaakceptowanie projektu.



z up. Zbigniew WŁOSOWICZ
PODSEKRETARZ STANU

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU PRAWNEGO MON


p. inż. Marcin TOMASZEWSKI
RADCA PRAWNY