

10-JAN-2012 13:38

Z:  
From: 22694 r456

871014

Page: 1/2

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ	
KANCELARIA JAWNA NR 1	
Nr. 309 DP/17	
Wpłynęło... 10. STY 2012	
Zał. ....	Ark./Str. 2
V	V



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

PREZES

Maciej Berek

Warszawa, dnia 9 stycznia 2012 r.

RCL.DPA.542-1731/11

Dot. Nr 109/67,68,69/11/DP/MIM

Pan

Zbigniew Włosowicz

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Obrony Narodowej

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 grudnia 2011 r., przy którym został przekazany projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie refundacji kosztów ponoszonych przez Ministerstwo Obrony Narodowej związanych z działalnością Komisji Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi:

1. Na tle przepisu § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia Rządowe Centrum Legislacji zwraca uwagę na konieczność zmiany przepisu upoważniającego do wydania przedmiotowego rozporządzenia. W obecnym brzmieniu to z wytycznych dotyczących treści aktu a nie z zakresu spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu można wywieść umocowanie do określenia, w drodze rozporządzenia, kosztów związanych z działalnością Komisji Lotnictwa Państwowego, o których mowa w art. 140 ust. 5 i 5a ustawy – Prawo lotnicze. W przepisie upoważniającym w zakresie przedmiotowym regulacji jest mowa o trybie postępowania i sposobie refundacji kosztów, a nie o uwzględnieniu, w szczególności, zakresu prac i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez Komisję Lotnictwa Państwowego. Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji upoważnienie ma być szczegółowe i określać m.in. zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu, ale wytyczne nie mogą

1211 9.01 2012 17

przecież wychodzić poza szczegółowo określony zakres spraw przekazanych do uregulowania, co ma miejsce w omawianym przypadku.

2. Z przepisu § 1 projektu rozporządzenia, określającego zakres spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu, można wnioskować, że refundacja obejmuje koszty działalności Komisji w zakresie badania zdarzenia lotniczego. Należy jednakże zauważyć, że przepisy regulujące kwestie refundacji kosztów działalności Komisji Lotnictwa Państwowego odnoszą się jedynie do badania wypadków i poważnych incydentów lotniczych (vide art. 140 ust. 5 i 5a Prawa lotniczego). Natomiast użyte w przepisach projektu rozporządzenia wyrażenie „zdarzenia lotnicze” jest pojęciem szerszym, obejmującym - zgodnie z art. 135 Prawa lotniczego - oprócz wypadków i poważnych incydentów lotniczych również inne incydenty lotnicze oraz zdarzenia. Używanie powyższych sformułowań modyfikuje postanowienia ustawowe. W tej sytuacji proponuje się w projektowanych przepisach posługiwać się pojęciami ustawowymi tj. „koszty działalności Komisji w zakresie badania wypadków lub poważnych incydentów lotniczych”, „zestawienie kosztów badania wypadków i poważnych incydentów lotniczych”. Ostatnie sformułowanie dotyczy dalszych przepisów projektowanego rozporządzenia (vide § 2-4).
3. W § 2 ust. 1 projektu należy doprecyzować, o jaką uchwałę chodzi. Na podstawie art. 138 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych po zakończeniu badania podejmuje uchwałę w tym zakresie. Należy jednakże zauważyć, że zgodnie z art. 1 ust. 4 Prawa lotniczego, przepisu tego nie stosuje się do lotnictwa państwowego, czyli również do Państwowej Komisji Lotnictwa. W świetle powyższego wydaje się, że przepis w zakresie podejmowania uchwały należy wykreślić.



1. 01 10 91 1. 11 11 1. 11