

DP

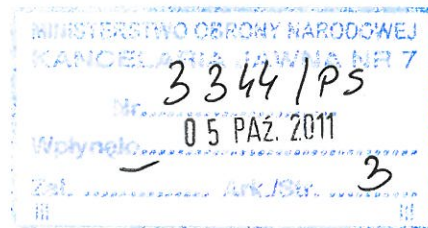
Warszawa, dnia 30 września 2011 r.



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

PREZES

Maciej Berek



RCL. DPA. 542-983/11

Dot.: 120/20/11/AS

p. A. Sadowske
06. 10. 2011 r.
S.Y.

Pan

Zbigniew Włosowicz

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Obrony Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 września 2011 r. – dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie szczegółowych zadań pełnomocników ochrony w zakresie ochrony informacji niejawnych w jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych – uprzejmie informuję, iż Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi do tego projektu.

1. Proponuje się wykreślić skrót „ustawa” w podstawie prawnej wydania rozporządzenia, bowiem zgodnie z § 154 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej skrót wprowadza się w przepisach ogólnych aktu normatywnego lub jego jednostki systematyzacyjnej albo w tym przepisie tego aktu, w którym po raz pierwszy zostało użyte skracane określenie złożone. Trzeba jednocześnie zauważyć, że w § 3 ust. 1 pkt 8 lit. a dla określenia złożonego „ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych” wprowadzono skrót „ustawa”.
2. Zastosowany w § 1 pkt 1 skrót – „Pełnomocnik Ministra” należy użyć w cudzysłowie – zgodnie z praktyką legislacyjną.
3. W § 3 w ust. 1:
 - a) w pkt 1 po wyrazie „przedsięwzięć” proponuje się dodać wyraz „realizowanych” – w celu poprawy redakcji przepisu. Ponadto proponuje się zamienić miejscami pkt 1 i 2,

- b) w pkt 5 w lit. b mowa jest o „kierownikach komórek organizacyjnych”. Należy wyjaśnić, o jakie komórki organizacyjne chodzi (np. Ministerstwa Obrony Narodowej). Obecnie przepis jest nieprecyzyjny i przez to niejasny. (Określenie „komórki organizacyjne” pojawia się również w § 3 ust. 1 pkt 8).
4. Proponuje się, aby w § 4 w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymała brzmienie:
„dokumentacji określającej sposób i tryb przetwarzania w jednostce organizacyjnej informacji niejawnych o klauzuli „poufne”” – w celu poprawy komunikatywności przepisu.
 5. W § 5 w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia przed wyrazem „realizowane” proponuje się dodać wyraz „jest” – w celu poprawy redakcji przepisu.
 6. Proponuje się, aby w § 7 ust. 3 otrzymał brzmienie:
„Szkolenie podstawowe kończy się wydaniem zaświadczenia, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy oraz odebraniem od osoby przeszkolonej oświadczenia o zapoznaniu się z przepisami o ochronie informacji niejawnych.” – zgodnie z praktyką legislacyjną mającą na celu zwięzłość i przejrzystość regulacji.
 7. Zastosowany w § 12 ust. 2 skrót – „siły ochronne” należy użyć w cudzysłowie – zgodnie z praktyką legislacyjną.
 8. Proponuje się § 17 ust. 1 podzielić na dwa ustępy – w celu poprawy komunikatywności przepisów.
„§ 17. 1. W celu uniemożliwienia osobom nieuprawnionym dostępu do III strefy ochronnej tworzy się system przepustkowy.
2. W ramach systemu przepustkowego stosuje się przepustki stałe, okresowe, jednorazowe, elektroniczne karty dostępu lub inne identyfikatory, imienne upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, legitymacje poselskie lub senatorskie, legitymacje pracowników Najwyższej Izby Kontroli i Państwowej Inspekcji Pracy oraz zezwolenia stałe i jednorazowe wydawane przedstawicielom placówek dyplomatycznych państw obcych, a także przepustki samochodowe lub rozkazy wyjazdu w odniesieniu do pojazdów pozostających na wyposażeniu danej jednostki organizacyjnej.”.
 9. Proponuj się, aby w § 19 ust. 3 otrzymał brzmienie:
„Zestawienie podstawowych znaków umownych stosowanych w części graficznej planów ochrony informacji niejawnych stanowi załącznik do rozporządzenia.” – w celu zapewnienia spójności tego przepisu z tytułem załącznika.

10. Proponuje się, aby tytuł rozdziału 8 otrzymał brzmienie:

„Przepis dostosowujący i końcowy” – w celu zapewnienia adekwatności tytułu rozdziału do treści przepisów w nim zawartych.

11. Proponuje się, aby § 22 otrzymał brzmienie:

„§ 22. 1. Organizację stref ochronnych należy dostosować do wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu w terminie 2 lat od dnia jego wejścia w życie.

2. Dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. c i d, należy opracować w terminie 1 roku od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.” – w celu poprawy redakcji przepisów.

12. Proponuje się, aby obecną treść odnośnika nr 1 zakończyć przecinkiem i dodać tekst:

„które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 189 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228).” – zgodnie z praktyką legislacyjną.

13. W uzasadnieniu projektu należy przedstawić:

- a) istniejący stan rzeczy w regulowanej dziedzinie oraz różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym (§ 10 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu pracy Rady Ministrów),
- b) ratio legis projektowanych regulacji z pominięciem ich streszczenia.

Z poważaniem,
m. **WICEPREZES**
Piotr Gryśka
Piotr Gryśka