

48 22 6301214

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ	
KANCELARIA JAWNA NR 1	
Nr.....	5829/DP/7
Wpłynęło.....	01.CZE.2011
Zał.	Ark./Str. 2
V	V



Warszawa, dnia 31 maja 2011 r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

ML3im-0260-450/11

na nr 109/19/11/DP/MIM

P. Włodarczyk
A.C.B.M.

Pan
Zbigniew Włosowicz
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Obrony Narodowej

Szanowny Panie Ministrze!

Uprzejmie informuję, iż do projektu *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia organu dowodzenia obroną powietrzną oraz trybu postępowania przy stosowaniu środków obrony powietrznej w stosunku do obcych statków powietrznych niestosujących się do wezwań państwowego organu zarządzania ruchem lotniczym*, zgłaszam następujące uwagi.

1. Wątpliwości budzą zapisy § 3 projektu dotyczące określenia przez odpowiednich ministrów lotnisk, na których mogą lądować przechwycone statki powietrzne. *Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. Nr 12, poz. 67, z późn. zm.)* określa bowiem lotniska, na których przedmiotowe statki powietrzne mogą lądować. Otóż zgodnie z art. 18 lit. b ustawy obce statki powietrzne mogą być zmuszone do lądowania przez statki przechwytyjące na lotnisku międzynarodowym, lotnisku innym niż lotnisko międzynarodowe lub na lądowisku. O tym, na jakim lotnisku lub lądowisku ma wylądować statek powietrzny decyduje państwowy organ zarządzania ruchem lotniczym. Wydaje się więc, że przepisy przedmiotowej ustawy są wystarczające dla uregulowania niniejszej kwestii. Nie istnieje także żadne upoważnienie do ich uszczegółowienia. Zauważam także, że wątpliwość budzi kwestia, o jakim rodzaju lotnisk (czy są to lotniska cywilne czy wojskowe) mowa jest w § 3 ust. 2 projektu, zgodnie z którym „minister właściwy do spraw transportu wydziela lotniska dla obcych cywilnych statków powietrznych zmuszonych do lądowania przez statki przechwytyjące”. Nie jest również jasne, w jaki sposób i w jakiej formie miałyby następować wskazane w ww. przepisie „wydzielenie”. Brak jest odpowiedniego aktu

48 22 6301214

prawnego w tym zakresie. Zapisy § 3 *projektu* kierowane do Ministra Obrony Narodowej i Ministra Infrastruktury stanowiłyby niedozwoloną subdelegację. Należy również rozważyć kwestię, czy minister właściwy do spraw transportu nie powinien konsultować swojej decyzji w zakresie realizacji obowiązku, o którym mowa powyżej, z właściwymi służbami państwowymi.

2. Proponuję uzupełnienie § 8 ust. 1 *projektu* w taki sposób, aby doprecyzować, wobec jakiego podmiotu zostaną zastosowane środki, o których mowa w art. 18 lit. b ust. 2 *ustawy o ochronie granicy państwowej*.

3. Proponuję, aby ponownie rozpatrzyć wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, gdyż w przypadku operacji związanej z przymusowym lądowaniem przejętego samolotu na wskazanym lotnisku będzie to generować dodatkowe koszty, związane z ewentualnym przystosowaniem danego lotniska, jego utrzymaniem, zabezpieczeniem przejętego samolotu, ewakuacją pasażerów i załogi, ich transportem we wskazane miejsca, itp.

4. Wydaje się, że OSR nie jest kompletny. Nie zawiera bowiem pełnej listy podmiotów, na które wpływa projektowany akt prawny (brak państwowego organu zarządzania ruchem lotniczym – Państwowej Agencji Żeglugi Powietrznej, zarządców lotnisk).

Z poważaniem,

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY
Maciej Janowski
Podsekretarz Stanu